

# STANBUL NÖBETÇİ ASL YE CEZA MAHKEMES 'NE

*tirazen Gönderilmek Üzere*

## STANBUL 7. SULH CEZA HAK ML 'NE

**SORU TURMA NO** : 2024/162302 Soru turma

**SORU NO** : 2024/999 Soru

**T RAZ EDEN ÜPHEL** : Ahmet ÖZER (T.C: 58153498700)

*Adres: Mernis adresidir.*

**MÜDAF LER** : 1- Av.Dr.Murat SADAK ( stanbul Barosu - Sicil No: 28445)

*zzetpa a Mahallesi, Abidiye Hürriyet Caddesi,*

*No:158 Kat:6, i li/ STANBUL*

2- Av. Seraf ÖZER ( stanbul Barosu - Sicil No: 54231)

3- Av. Elif ALTINOK ( stanbul Barosu - Sicil No: 51875)

4-Av. Serbüent ÖZAVC ( zmir Barosu- Sicil No: 13532)

**KONU** : stanbul 7. Sulh Ceza Hâkimli i'nin 2024/999 sorgu numaralı ve 30.10.2024 tarihli hukuka aykırı tutukluluk kararına kar ı itirazlarımızı ihtiva eder.

**AÇIKLAMALAR** :

### A- G R

Bir ki iyi tutuklamak, ço unlukla toplumda bir suçluluk izlenimi yaratma amacı ta ımaktadır. Bu, birey hakkında henüz kesin bir hüküm verilmemi olsa dahi, hapsedilmi olmanın ba lı ba ına bir suçluluk olarak algılanmasıyla sonuçlanmaktadır. Böylece, suçlulukla tutukluluk arasındaki ba , toplumsal bilinçte derin bir yer edinir. Nitekim, insanlar her ne kadar beraat etse de bu süreçte toplum tarafından onun haksız bir algıyla suçlu oldu una inanılır. Masumiyet karinesinin dahi i e yaramadı ı bir toplumsal linç söz konusu

olur ve bu da telafisi imkansız zararlara yol açar.

Müvekkilimiz Prof. Dr. Ahmet Özer herhangi bir hukuki zemine oturmayan, tamamen maddi gerçeklikten uzak, yalnızca siyasi hırs ve baskıların tetiklemesi ile demokrasiye hançer gibi saplanan bir tutumun neticesi olarak özgürlü ünden haksız ve hukuksuz bir ekilde mahrum bırakılmış tır. Söz konusu bu haksız tutuklama, Esenyurt halkının iradesine, demokratik de erlere ve bireysel özgürlüklere yönelik planlı saldırının bir parçasıdır. Haksız ve mesnetsiz bir suçlama ile “örgüt üyesi” gibi a ır bir yaftayla damgalanan, 40 yıldır kamu görevlisi olan müvekkilimiz, susturulmak ve halkın gözünde itibarsızla tırılmak istenmi tır. **Öte yandan bu haksız tutuklama netice-i sebep olarak sunulmaktadır.**

Tutuklulu u bir suçun kanıtı olarak göstermek, adaletin kendi özünü inkâr etmektir. Herkese açık olan bu senaryo, tarih boyunca benzer ekillerde sahnelenmi ve her defasında **beklenenin** aksine adaletin er ya da geç ortaya çıkmasına mani olamamı tır. Her ne kadar adalet günün sonunda sa lanmı olsa da, benzeri senaryoların sergilendi i dönemlerde meydana gelen telafisi imkansız maddi ve manevi kayıplar ile ya atılan tüm adaletsizlikler unutulmamalıdır. Müvekkilin, haksız yere özgürlü ünden mahrum edilmesi, yalnızca bireysel bir trajedi de il, toplumun tamamına yöneltilmi bir tehdit ve saldırıdır. Bu tehditkar saldırı hukukun ve özgürlü ün ayakta kalmasını isteyen her bireyin ortak mücadelesini gerektirir.

## **B- ESENYURT BELED YE BA KANI PROF. DR. AHMET ÖZER K MD R?**

Ülkemizin sayılı aydın ve akademisyenlerinden müvekkil Prof. Dr. Ahmet Özer, 1960 yılında Van'ın Muradiye ilçesinde dünyaya geldi. İlk ve orta öğrenimi Van'da, lise öğrenimi ise Diyarbakır'da tamamladı. 1980'de Van Eğitim Enstitüsü'nü, 1986 yılında Hacettepe Üniversitesi Felsefe Bölümü'nü, Sosyoloji Bölümünde de yan dal yaparak birincilikle ve bir dönem erken bitirdi.

Hacettepe Üniversitesi'nde Sosyoloji, Ortado u Teknik Üniversitesi'nde ise Bilim ve Siyaset Felsefesi alanında olmak üzere iki master yaptı. 1989 yılında SHP tarafından hazırlanan Kürt Sorunu Raporu'na katkıda bulundu. 1980'li yılların sonunda Devlet Planlama Te kilatı bünyesinde sürdürülen ve merkezi anlıurfa'da bulunan GAP Projesi'nde uzman sosyolog olarak çalış tı. Bu çalış maları neticesinde hazırladığı “GAP'ın Sosyo Ekonomik, Kültürel ve Politik Boyutları”adlı tezi ile 1995 yılında Hacettepe Üniversitesi'nden Sosyoloji Doktoru

unvanını aldı. Aynı zamanda 1991-1997 yılları arasında 145 belediyenin başkanı bulundu u GAP Belediyeler Birliği'ni kurucuları arasında yer alarak 7 yıl boyunca Genel Sekreterliği ve Yönetim Kurulu üyesi görevlerinde bulundu.

1996 yılında İstanbul'da gerçekleştirilen Birleşik Milletler (BM) Habitat II Zirvesi'ne Türkiye delegesi olarak katılarak "Göç ve Kentleşme" adında sunumunu gerçekleştirdi. 1997 yılında doktora sonrası Amerika Birleşik Devletleri'nin sekiz eyaletinde demokrasi, insan hakları, başkanlık sistemi ve sosyolojik konularda ara tırma ve incelemelerde bulundu. 1999 yılında "Osmanlıdan Cumhuriyete Siyasal Kurum ve Dü üncelerde Süreklilik ve Değişim" tezi ile Mersin Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi Doçenti oldu. 2009 yılında ABD'de yaptığı ara tırma sonucu yazdığı "11 Eylül, ABD Türkiye ve Küreselleşme" takdim tezi ile Süleyman Demirel Üniversitesi'nde Türkiye'nin en genç profesörlerinden biri oldu.

Türkiye'nin en önemli üniversitelerinde görev alan Prof. Dr. Ahmet Özer, bölüm başkanı, merkez müdürlüğü, dekanlık, kurucu dekanlık, rektör yardımcılığı ve senato üyesi gibi görevlerinde bulundu. Bilimsel hakemli Sosyal Bilimler Dergisi'nin editörlüğü, Toros Vizyon Dergisi'nin genel yayın yönetmenliğini yaptı.

2012-2017 yılları arasında Toros Üniversitesi'nde Kentleşme ve Yerel Yönetimler Uygulama ve Ara tırma Merkezi'ni kurdu ve yönetti. Bu merkez bünyesinde yerel yönetimlerle ilgili ulusal ve uluslararası düzeyde ses getiren sempozyumlar, çalıştaylar, zirveler, konferanslar ve toplantılar gerçekleştirdi. Ulusal ve uluslararası birçok toplantının düzenleme kurulu başkanı olarak görev yaptı. 2022-2023 yıllarında Bahçeşehir Üniversitesi Göç ve Kent Ara tırmaları Merkezi'nde danışman öğretim üyesi olarak çalıştı. 2022-2023 yıllarında İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı olarak görev yaptı. Türkiye-İraki İnsanları Derneği (TIS AD) Bilim Kurulu Başkanı, Mersin Ticaret ve Sanayi Odası (MTSO), Çel Sanat Kulübü (SK) Danışma Kurulu, Van Dernekler Federasyonu Onur Kurulu ve Danışma Kurulu, Van Vakfı Bilim Kurulu Başkanı, Erci Vakfı Sosyoloji Derneği ve Eğitim Sen gibi kuruluşların üyesi olarak birçok çalışmalarda bulundu.

Çok yönlü ara tırmaları ile tanınan Ahmet Özer'in Milliyet, Radikal, Cumhuriyet, Independent Türkçe gibi onlarca yerel, ulusal ve uluslararası gazetede, dergilerde ara tırmalar, köşe yazıları ve makaleler yayımladı. Birçok ulusal ve uluslararası toplantı, kongre ve sempozyumun düzenleme kurulu başkanı yaptı. Bugüne kadar yayınlanmış 200'ün üzerinde ulusal ve uluslararası bilimsel makalesi, 350'nin üzerinde bildirisi ve bir göç

konusunu i leyen film senaryosu olmak üzere 38 kitabı bulunmaktadır.

Prof. Dr. Ahmet ÖZER, 2010 yılında Cumhuriyet Halk Partisi ("CHP")ne üye olmu olup 2004 yılında SHP'den Belediye Ba kan Adaylı ı, 2012 tarihinde Parti Meclis Üyeli i adaylı ı, milletvekili adaylı ı, 2023 yılında da ve CHP'den Milletvekilli i aday adaylı ı bulunmaktadır. **(EK-1: Parti Meclis Üyeli i Adaylık Ba vuru Formu ve CHP Milletvekilli i Aday Adaylı ı)**

40 yıllık çalı ma hayatında devletin çe itli kademelerinde yer alan müvekkilimiz; 31 Mart 2024 tarihinde yapılan mahalli idareler seçimlerinde Esenyurt Belediye Ba kanı olmu tur. Bilindi i gibi Esenyurt, 1 milyona yakın vatanda ı ve 700.000'e yakın seçmeni içinde barındıran Türkiye'nin 57 ilinden daha büyük, hatta 7 Büyük ehirinden büyük bir ilçedir. **Müvekkil de %49.04 oy ile; yani e söyleyi le her iki seçmenden birinin oyu ile belediye ba kanı seçilmi tir. Bir ba ka deyi le, oy kullanan 642.455 seçmenin 227.608'inin oyunu %49.04 gibi rekor bir oyla almı , en yakın rakibine %10'luk bir fark atmı tur. Ahmet Özer, en yakın adaydan da yakla ık 46.000 fazla oy almı tur.** 2024 Nisan ayından itibaren bir sosyolog, siyaset bilimci ve yerel yönetimler uzmanı olarak 7 ay boyunca görevini layıkıyla yapan müvekkilimiz; hukuka aykırı e kilde yürütülen bir soru turma sonucunda CMK'daki ko ullar gerçeikle meden tutuklanmı ve hemen akabinde halkın iradesiyle getirildi i görevinden uzakla tılmı tur.

## **C- OLAY ÖRGÜSÜ**

1- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın **22.10.2024** tarih ve 2024/162302 Sor. Sayılı soru turmasına istinaden; 30.10.2024 tarihinde sabah saat 5:00 sıralarında Esenyurt Belediyesi'ne ve müvekkilimizin ikametgahına e zamanlı operasyon düzenlenmi tir. Herhangi bir suçüstü hali veya delili karartma üphesi gibi herhangi bir gözaltı nedeni kesinlikle bulunmamasına ra men yapılan bu afak operasyonu; en kibar tabirle güç gösterisi olarak nitelendirilebilir. Zira müvekkil Ahmet Özer; stanbul'un en büyük ilçesinin belediye ba kanı olup haftanın 7 günü Belediyeye gitmek suretiyle aktif olarak çalı rken; emniyet tarafından davet edilmesine dahi gerek duyulmamı ; bir afak operasyonu ile görev yaptı ı belediye binasına ve evine baskın yapılmak suretiyle gözaltına alınmı tur. Bunun sebebinin müvekkilimizin itibarını sarsmak ve kamuoyunda suçlu oldu una ili kin asılsız bir algı yaratmak oldu u ku kusuzdur.

**2- Makam Odası Araması;** 30.10.2024 tarihinde sabah saat 5:00 sıralarında öncelikle Esenyurt Belediye Binası'na kapılar kırılmak suretiyle 30 polis eli ile gelinmiş ve bu sırada belediyeye giden tüm yollar kapatılmıştır. Belediye binasında çalışan tüm güvenlik görevlilerinin telefonlarına el konulmuş ve giriş çıkışlar kapatılarak derhal müvekkilin makam odasına gidilmiştir. Güvenlik görevlilerince, kapının kilidi açılabilmesi belirtilmiş olmasına rağmen makam odasındaki tüm kapıların kilitleri kırılmak suretiyle içeriye girilmiştir. Belediyenin güvenlik görevlilerinden Kenan Ayhan ve Brahim Karaka'nın her ne kadar arama tutanaklarında hazırın olarak adları zikredilmişse de arama esnasında kördük bekletilmiş ve sürecin gözlemine izin verilmemiştir. Öyle ki arama tutanakları okutulmadan imzalatılmıştır. Bunun yanında aramaya henüz yeni başlandı esnasında isim tanımsı sıfatıyla belediye binası önünde bulunan meslektaşımız CMK 120. maddesine aykırı olarak ekilde Av. Oktay Kılıç belediye binasına dahi alınmayarak; Zafer Mahallesi Muhtarı Ener Demirbilek'in uyandırılması tercih edilmiş (!) ve kendisi belediye binasına davet edilmiştir. Bu husus arama esnasında bulunduğu iddia edilen 145 sayfalık word dosyası, Mezopotamya Dergisi gibi sözde delillerin polisler tarafından yerleştirildiğine dair kuvvetli bir üphe yaratmakla beraber AÇIKÇA arama sürecinde izlenmesi gereken usullere aykırı HUKUKSUZ bir süreç işletildiğinin göstergesidir. Bu hukuksuz ve usule aykırı arama sırasında elde edildiği iddia edilen materyaller tutuklamaya gerekçe sayılmışsa da bu hususun hukuki açıdan kabulü mümkün değildir.

Yapılan hukuksuz aramada; CMK m. 134 açıkça ihlal edilerek; talep edilmesine rağmen; yedekleme yapılmadan ve imaj örnekleri alınmaksızın müvekkilimizin bilgisayarına ve diğer meteryallerine el konulmuştur. Oysa anılan bilgisayar, müvekkilin çalıştığı bilgisayar olup; pek çok önemli bilgiyi içerdiğinden belediye çalışanlarını da sekteye uğratan bu yaklaşımın hukuksuz olduğu ve kamu menfaatini dahi etkiler nitelikte bir ihlal olduğu ortadadır.

**3- Konut Araması;** yine 05:00 sıralarında müvekkilin oturduğu siteye de 5 polis aracı ile gelinerek, güvenlikten bilgi verilmeden geçilmiş ve eve ulaşmaya kadar önlerine çıkan tüm güvenlik görevlilerinin telefonlarına el konulmuştur. Müvekkilin evinin kapısı, sert bir cisimle kapıya korku ve endişe yaratma maksadıyla vurulmak suretiyle çalınmış ve bu suretle içeri girilmiştir.

O sırada müvekkilimizin eşi ya da adı bu tramvaya istinaden korku ve aklısıyla müvekkilimizin uyuduğunu ve isterlerse uyandırıp çağırabileceğini söylediği halde

kendilerinin uyandıracağı söylenerek, e inin e li ine izin verilmeksizin Müvekkilimiz onlarca polis memuru ile yatak odasına girilerek uyandırılmıştır. Bu esnada müvekkilimizin e inin yanına da bir polis bırakılarak hareket etmesi dahi engellenmiştir.

Müvekkilimiz e i odaya alınmaksızın, polisler tarafından uyandırıldığı anda, ilk gözünü açtığı anda "**çocuklarıma bir ey mi oldu?**" diye irkilerek uyanmıştır. Zira kendisi böyle bir soru turmanın muhatabı olabileceğini aklından dahi geçirmemiştir. Müvekkilimiz, durumu anladıktan sonra aramanın avukat e li inde yapılmasını talep ettiğini belirterek avukatı Seraf Özer'in çağrılmasını, akabinde aramaya başlanmasını talep etmişse de bu talebi de kabul görmemiştir.

Müvekkilin evinde yapılan aramada; var olan tüm elektroniklere kime ait olduğuna bakılmaksızın el konulmuştur. Hatta soru turma konusu ile uzaktan yakından alakası olmayan; müvekkilin kızı Av. Seraf Özer'e ait olan bir bilgisayar dahi emniyete götürülüp; halen iade edilmemiştir.

Apar topar uyandırılan müvekkile ne olduğunu anlamadan kendisine 'evde bir hasar olmadı mı' dair bir polis tutanağı zorla imzalatılmıştır. 64 yaşında ve yüksek tempolu bir işte çalıştığı bilinen müvekkilin evine yapılan bu şafak operasyonunu gerektirir hiçbir somut delil barındırmayan soru turmanın; salt korkutup sindirme amaçlı olduğu ve siyasi bir mesaj taşıdığı şüphesizdir.

**Önemle belirtmek gerekir ki i bu arama esnasında yapılan bir diler usulsüzlük de alınan dijital metaryellerin bir imaj kaydı alınmaması olması ve yedeğini alma yönündeki taleplerin de kabul edilmemesi olmasıdır.**

Müvekkilimizin telefonu iPhone markadır ve bilindiği üzere bu telefonlarda şifre olmaksızın içeriğine erişim mümkün olmayıp Müvekkil telefonuna el konularken, Müvekkilimizin ne bu soru turmaya ne de kendisine dair hiçbir çekincesi ve saklayacak bir şeyi bulunmadığından şifresi talep edilmeden bizzat kendi rızası ile şifresini polis memurlarına gönül rahatlığı ile vermiştir.

**4-** Müvekkilin emniyete getirilmesinin ardından medya kanalıyla bir algı çalışması başlatılmış, bizzat soru turma makamlarınca sözde gizli yürütülen dosya, basına servis

edilmi ve hatta kamuoyunda algı yaratma amacıyla üzerinde uzunca çalışıldı ı anlaşılan ve tamamen yanıltıcı ve yönlendirici ifadelerle dolu bir kamuoyu açıklaması İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosu tarafından resmi kanallarla yapılmıştır. **(EK-2: İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosu tarafından resmi kanallarla yapılan kamuoyu açıklaması)**

CMK m.154/2 bahane edilerek; müvekkilin müdafileri ile görüşmesine 24 saat kısıt getirilmiştir. Oysa bilindiği gibi CMK m. 154/2; 15 Temmuz darbe girişimi koşullarında 676 sayılı KHK ile getirilen ülkemizin taraf olduğu AHS, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Beyannamesi'nin yanı sıra Anayasa'mızın temelinde yer alan ve tüm vatandaşların sahip olduğu hak arama hürriyeti ve savunma hakkını ihlal niteliindedir.

5- Verilen müdafii ile görüşme kısıtlaması ve dosya gizliliği kararları nedeniyle müvekkil emniyette adeta dünyadan soyutlanmış ve saat 13:30'a kadar bekletilmiştir. 64 yaşındaki müvekkile yemek dahi verilmemişken, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü tarafından ani bir fikir değişikliğiyle ya da talimatla(!) ifadeye bırakılmıştır. Müvekkilin aç bırakılarak emniyette ifade vermeye zorlanması ile başlayan; savcılık ifadesi ve hakimlik sorgusunda da devam eden; bir dizi yasak sorgu yöntemi usulünün ihlali müvekkile yapılan kötü muamelenin açık göstergesidir.

6- 30.10.2024 tarihinde saat 14:57'de başlayan emniyet ifadesi 17:50'ye kadar sürmüştü ve birazdan örnekleri ile paylaşacağımız ifadede yer alan sorular, soruşturmayı aydınlatma gayesinden tamamen uzak; hüküm giymiş birine "bu suçu neden işledin?" şeklinde yöneltilen sorulardır. Örneğin emniyet ifadesinin 3 numaralı sayfasında yer alan soru şu şekildedir:

- "...Yukarıda size okunan Abdullah Öcalan ile yapılan görüşmede **sizin demokratik özerklik hakkında katkı sağlamak istediğiniz anlaşılmı olup bu istediğinizi kime ilettiliniz? Terör örgütünün amaçlarından olan demokratik özerklik ile ilgili nasıl bir katkı sağlamak istemektesiniz.** Konu ile ilgili detaylı ifade veriniz.

Hayatı boyunca ne Öcalan ne de avukatları ile görüşmemiş olan müvekkilimize yöneltilen bu ithamkar soru; '**önce hüküm ver sonra yargıla soru turmasının**' bir sonucudur. Usulün esastan bile önce geldiği hukuk sistemimizde; masumiyet karinesi başta olmak üzere çenen tüm hukuk kurallarına sadece müvekkilin ihtiyacı olmadığını fark edilmesi gerekmektedir.

7- Yine emniyet ifadesinin 4., 5., 6. ve 7. sayfalarında yer alan sözde müvekkilimize ait oldu u iddia edilen tapeler okunduktan sonra müvekkile u soru yöneltilmi tir;

- **"...Mehmet Kayanın sözde de er ailesinden oldu u için mi kendisi ile irtibat kurdunuz ve yardım talebinde bulundunuz. Konu hakkında detaylı bilgi veriniz."**

2023 yılına ait oldu u iddia edilen sözde müvekkile ait tapelerde müvekkilin hiç kullanmadı ı, asla konu ma tarzı dahi olmayan kelimeler/cümleler yer almaktadır. Bunun yanı sıra görüldü ü gibi **'alınmak istenen/arzu edilen cevabı'** içinde barındıran bu emniyet sorusunun kabul edilmesi de mümkün de ildir. Meslek hayatı boyunca yüzlerce emniyet sorgusuna katılmı biz müdafiileri dahi hayretler içinde bırakan yargısız infaz içerir bu soruların ceza soru turmasında yeri yoktur.

8- Emniyet ifadesinin 15. Sayfasında yer alan u soru ise akıllara durgunluk verecek niteliktedir:

- "Yazarı sizin oldu unuz 'Da Sancısı' isimli kitap üzerinde yapılan incelemede; kitapta ervan isimli karakterin örgüt mensubu oldu u, ahsın gerilla olarak tanımlandı ı, hikayenin kahramanla tılarak anlatıldı ı, Türk Silahlı Kuvvetlerimize kar ı çatı maya girildi i ekinde bilgilere yer verildi i görülmü olup, **bahse konu kitapta silahlı terör örgütü mensuplarını gerilla olarak nitelendirerek ve kahramanla tılarak** kitabınızda yer vermeniz amacı nedir?"

Bahsi geçen müvekkilimizin yazarı oldu u ve 2016 yılında ilk baskısını yapan, halen de satı ı devam eden ve bandrollü bir kitap olan **'Da Sancısı'**; bir a k romandır. Bilindi i üzere roman; bir kurguya dayalıdır ve roman karakterleri da tamamen hayalidir. Kitap incelendi inde görülecektir ki; gerçek bir zaman, gerçek bir yer ve gerçek bir mekan bulunmamaktadır. **Kurmaca metinlerin ortak özelli i bir amaç barındırmalarıdır, bu romanın amacı da çatı manın anlamsızlı ı, barı ve karde li in gereklili idir. ddiya edilenin aksine bu kitap insanlık için elzem olan barı , birlik ve dayanı ma duygularını öne çıkartarak iddetin kar ısında barı la birli i öne çıkaran bir eserdir.** Kitabın ana teması kan davası ve kadın davasıdır. Kitabın içinden cımbızlanarak çekilen 'gerilla' kelimesi Fransızca kökenli olup; Türk Dil Kurumu Sözlü ünde **"1.Düzenli bir orduya kar ı küçük birlikler hâlinde çatı an, hafif silahlarla donatılmı topluluk, 2.Bu topluluktan olan kimse, 3.**



*Ba İmsız bir biçimde hareket eden çete.*" anlamları ta İryan evrensel bir terimdir. Türkçe'de kullanılan bu kelimeyi terör örgütü ile ba da tırmak ve anılan kitapta kahramanla tırıldı İnı iddia etmek sadece böyle bir soru turmada kar İmıza çıkabilecek türden bir absürtlüktür. Bu Kitabın PK/KCK terör örgütü ile ba da tırılması asla ve kata kabul edilemez.

Bu açıklamalar İ İ İnda görülece İ üzere, yazarı bizzat Müvekkilimiz olan bir kitapla ilgili soru yöneltilirken kitabın konusu ve içeri İ adeta yazara kar İ saptırılarak sunulmu tur.

**9-** Usulsüzlükler silsilesi emniyet sorgusu ile sınırlı kalmamı İ ne yazık ki savcılık a İ masında da devam etmi tir. İ öyle ki; 30.10.2024 tarihinde yapılan savcılık sorgusu İ stanbul Cumhuriyet Ba İ savcı Vekili Can Tuncay tarafından gerçekte tirilmi tir.

Sorguda yer alan müvekkilin yazarı oldu u 'Da İ Sancısı' adlı romana İli kin soruya ba İ lamadan önce savcı Can Tuncay da kitabın 2016 yılında yayınlandı İnı, kitabı okudu İnu ve hatırladı İnı beyan etmi tir. Bunun üzerine müvekkilin bu kitabın bir a İ k romanı oldu İnu ve İ ddetin bir çözüm olmadı İ tam aksine birlik ve barı İn önemini ortaya koyan bir roman oldu İnu vurgulmasına cevaben Savcı Bey; "bu sizin de İrlendirmenizdir" İklinde cevap vererek amacını açıkça belli etmi tir.

**10-** Savcı de İrlendirilmesi beklenirken ve henüz tutuklamaya sevk İ lemi dahi yapılmamı İken, saat 20:52'de Sabah Gazetesi ve A Haber ba İ ta olmak üzere pek çok haber siteside Esenyurt Belediyesi'ne kayyım atandı İna dair haberler yayınlanmı tir. Bu ba İ ta **biz** müdafiler olmak üzere tüm topluma 'tutuklamanın yapılaca İ' mesajını vermi tir. Ne var ki bu bilginin do İ rulu İ da bir kaç saat sonra resmile İmi tir. **(EK-3: Henüz tutuklamaya sevk İ lemi dahi yapılmamı İken, saat 20:52'de Sabah Gazetesi ve A Haber'de yayımlanan kayyım atama haberleri)**

**11-** İ stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli İ'nde 2024/999 Sorgu numarası ile yapılan sorguda müvekkil Ahmet Özer ifadesini verdikten sonra oturmak İstedi İ halde, hakim "ayakta bekleyin" oturmamı İ İklinde bir cevapla oturmasına müsaade etmemi tir. Ardından müdafilerin itirazları üzerine saat 5:00'dan İeri ayakta olan, yata İndan bir İ afak operasyonuyla korku ve İndi İ ile uyandırılan Müvekkilimizin oturmasına müsaade edilmi tir.

## **D- HAKSIZ VE HUKUKA AYKIRI SNATLARA YÖNELİK CEVAPLARIMIZ**

Öncelikle belirtmeliyiz ki Müvekkilimizin hakkındaki dayanaksız ve mesnetsiz iddialar, seçimin çok öncesine, hatta 17 yıl kadar öncesine gidilerek, 2007 yılına kadar geri götürülerek sunulmuştur. Bu iddiaların dosyaya dahil edilme ekli dahi, dosyanın ne derece zorlama ve hukuk dışı yaklaşımlarla oluşturulmaya çalışıldığını açıkça ortaya koymaktadır. **Seçim sonrası dönemde, müvekkilimiz hakkında teknik ve fiziki takip yapılmı olmasına rağmen, dosyada bu izlemelerden hareketle herhangi bir suçlama veya iddia bulunmamaktadır.**

Diğer bazı siyasetçiler hakkında yaygın olan yolsuzluk, hırsızlık, rüşvet ve zimmet gibi yüz kızartıcı suçlamaların hiçbiri Müvekkilimize yöneltilmemiştir. Müvekkilimiz, belediye başkanlığı seçildikten sonra, kamu hizmeti görevini titizlikle ve yasal çerçevede ifa etmiştir. Görev süresince haftanın 7 günü yaptığı çalışmalarda gösterdiği azami özen, hassasiyet ve kamu yararına yönelik çalışmaları, hiçbir hukuka aykırılığın var olmadığını gerçeğini de ortaya koymaktadır.

### **DD A 1: FAİK KAPLAN'DAN YAPILAN PARA TRANSFERİ (KİRALA SÖZLEŞMESİ)**

Müvekkilimiz ile Faik Kaplan arasındaki iddia edilen ve tutuklamaya gerekçe gösterilen para transferi, taraflar arasında yapılan kira sözleşmesine ilişkin kira bedelinin ödenmesinden ibarettir. Olayı kısaca özetlemek gerekirse; **Müvekkilimizin** kızı Av. Seraf Özer, babası olan Müvekkilimizin malik olduğu İstanbul'da bulunan Nef İstanbul projesindeki evin kiralanması için emlakçı ile irtibata geçmiş, emlakçının bulunduğu kız öğrencilere evi kiralama konusunda bizzat kızı karar kılmıştır. Bunun üzerine Müvekkilimiz, kızının bu kira ilişkisinin kurulmasına aracı olmasının bir neticesi olarak **hayatında ilk defa** kiracı Zilan KAPLAN'ın babası olan Faik Kaplan ile tanışmıştır. Akabinde taraflarından kiracısı Faik KAPLAN, kefilisi SAHİR KARLI, kira başlangıç tarihi ise 25 Temmuz 2022 tarihi olan kira sözleşmesi imzalanmıştır. Öyle ki dosyaya sunduğumuz whatsapp yazılarından da görüleceği üzere Müvekkilimiz ile Faik KAPLAN arasındaki ilk yazışma kiralama işlemine ilişkin hesap bilgilerinin verilmesi ile başlamıştır, akabinde siteden Müvekkilimize gelen mesajların bildirisi, depozitonun yatırılması, ev ve kira ödemeleri ile ilgili yazışmalar ile devam etmiştir. Bu konular içeriğinde **"Sözleşmeyi imzalayalım, 12.000 depozitoyu da yatırıp**

**gönderelim i lem tamamlansın"** ekinde yazı malar da bulunmakta olup dilekçemiz ekinde yer alan dekontlar da i bu düzenli aylık ödemelerin kira ili kisine dayandı nı açık bir ekinde **SPAT ETMEKTED R.** Öyle ki dilekçemiz ekinde yer alan ve N STANBUL Sitesi Site Yönetim Müdürlü ü ile Halkla li kiler Sorumlusu tarafından 1.11.2024 tarihinde verilen yazı içeri inde yer alan " **n stanbul sitesi D-543 numaralı dairede Z LAN KAPLAN 25.07.2022 tarihi itibari ile N STANBUL sitesine ait olan adreste ikamet etmektedir."** ifadesi de taraflar arasındaki ili kinin kira ili kisinden ibaret oldu unu **KES N** bir biçimde kanıtlamaktadır. ( **EK-4: Kira Sözle mesi, Banka Dekontları, Whatsapp yazı maları, Site yazısı**)

Bunun yanında belirtmek gerekir ki FA K KAPLAN yaptı ı açıklamada da üniversitede okuyan kızı ve o lunun Ahmet Özer'in Zeytinburnu'daki evini kiraladı nı, yakla ık 3 yıldır her ay Ahmet Özere düzenli kira yatırdı nı da açıklamı tır. **Kaplan'ın bu açıklaması, iddiaların mesnetsiz oldu unu ve gerçeklerin hukuka aykırı bir yorumla kötü niyetli bir ekinde 29 ayda düzenli olarak ödenen kira bedellerinin toplam bedeli zikredilerek olayın çarpıtılarak terör suçlamasına evrilmeye çalı ıldı nı göstermektedir.** ( **EK-5: Faik Kaplan Basın Açıklamaları**)

Özetle, dosya kapsamında sundu umuz kira sözleşmesi, whatsapp yazı maları, banka dekontları, Nef N STANBUL yönetimin yazısı müvekkil ile Faik Kaplan arasında gerçekleşen para transferlerinin yasal dayana mının kira ili kisini oldu unu net bir ekinde ortaya koymaktadır.

**Gelinen noktada, aibeli bir i lem algısı yaratma amacıyla salt toplam bedel olan 482.750,00-TL zikredilerek tutuklamaya gerekçe gösterilen ödemelerin dosya kapsamında sundu umuz tüm delillerle ispat edildi i üzere 29 aya ili kin düzenli aylık kira bedeli ödemesinden ibaret oldu u açık iken bu ödemelerin örgütle iltisaklı oldu u iddia edilen ki ilerden gelen bir paraymı gibi sunulması, bu iddianın mesnetsizli ini açıkça ortaya koymaktadır.**

**TUTUKLAMAYA GEREKÇE GÖSTER LEN BU DD ANIN ASILSIZLI I, D ER TÛM DD ALARIN DA NE KADAR MESNETS Z VE SOMUT GERÇEKL K TEN UZAK OLDU UNU, TAMAMEN KÖTÜ N YETL B R EK LDE TERÖRLE LT SAK ALGISI YARATMAYA DÖNÜK, GAYR HUKUK VE S YAS B R TUTUM SERG LEND N AÇIKÇA ORTAYA KOYMAKTADIR.**

## DD A 2 : MRALI KAYITLARI

**2014 yılında mralı'da Abdullah Öcalan'a ziyaret için görü me yapan heyetin Demokratik Özerklik projesine katkı sunacak ki ilerden birinin de müvekkil Ahmet Özer oldu unu söyledi i ve Ahmet Özer'in de bu sürece katkı sunmak istedi ine ili kin iddiaya yönelik olarak;**

**a. 2016 yılında Diyarbakır Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi'nde Dijital Materyal Bulunması Olasılı ı:** Diyarbakır D Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı nfaz Kurumu, tutuklu ve hükümlülerin dijital materyallere eri imini engellemek için sıkı güvenlik tedbirleri ile yönetilmektedir. Bu tür cezaevlerinde dijital materyal bulundurulması, yönetmelikler ve güvenlik protokolleri gere i fiilen ve hukuken mümkün de ildir. Cezaevi yönetimi, içeride her türlü dijital cihaz ve materyalin bulundurulmasını engelleyici tedbirler almaktadır. Bu nedenle Diyarbakır Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi'nde dijital materyallerin bulunması son derece üpheli bir durum olup kanundaki usullere göre elde edilmeyen ve her türlü müdahaleye açık dijital materyal hukuka uygun olarak elde edilmi bir delil sayılamaz.

**b. mralı Görü melerinin Yapısı ve Gizlilik Durumu:** ddi edilen delil içeri inin mralı Cezaevi'nde yapılan görü melerden elde edildi i öne sürülmü se de bu görü melerin devlet kontrolü ve denetiminde gerçekleştirilmi unutulmamalıdır. mralı'da yapılan tüm görü meler, sesli ve görüntülü olarak kaydedilmektedir ve bu görü melerde devletin resmi temsilcileri, örne in M T görevlileri, bulunur. Bu nedenle, bu görü melerde konu ulanların içeri i, devletin bilgisi dı nda kalan gizli bilgi niteli i ta ımamakta, zaten devletin elinde bulunan ve kontrolünde olan bilgiler arasında yer almaktadır. ddianın, cezaevinde dijital olarak bulunması ve bu materyalin varlı ı hukuki olarak üpheyle kar ılanmalıdır. Ayrıca böyle bir görü me var mıdır, yok mudur bilmiyoruz ancak yapılan görü me olsa dahi müvekkilin bilgi ve iradesi dı nda ve gıyabında yapılmı , müvekkil bu görü menin hiçbir yerinde - ne öncesinde ne sonrasında- dolaylı ya da do rudan yer almamı tır.

**c. Ahmet Özer'in Adının Görü melerde Geçmesi:** Müvekkilimiz Ahmet Özer'in adının mralı'da yapılan görü melerde anılması ancak müvekkilimizin tamamen bilgi ve iradesi dı nda gerçekleşmi bir olay olabilir. Görü melerde bilgi ve iradesi dı nda sadece adı geçen bir ki inin, bu konu malar üzerinde kontrol veya tasarruf hakkı bulunmayaca ı a ikardır. **Nitekim iddialar arasında, Müvekkilimizin SÖZDE katkı sunma iradesini kime, ne**

**zaman ve nasıl iletildi i yönünde tek bir somut ifade, delil de bulunmamaktadır.** Hukuken, ki inin kendi iradesi dışında ve ba kalarının eylemleriyle oluşan içeriklerde adının geçmesi, ki iye cezai sorumluluk yüklenmez.

Bir ba ka deyi le, Müvekkilimiz Ahmet Özer, bu görüşmelerde ne öncesinde ne de sonrasında doğrudan ya da dolaylı bir biçimde kesinlikle yer almamış olup, isminin bu görüşmelerde geçmesi müvekkilin bilgisi ve iradesinden tamamen ba ımsızdır. Bu nedenle, müvekkilin bu görüşmelere ilişkin bir tasarrufu bulunmamaktadır ve böyle bir durumda hukuki sorumluluk doğmaz.

Basına yansıyan ve hatta " mralı Görüşme Notları" adı altında kitapla tırılan mralı notlarında Öcalan'ın yüzlerce **aydın** akademisyenin adını geçirdi i görülmektedir. Bu ki iler hakkında herhangi bir soruşturma yapılmazken, nedense müvekkilin gıyabında yapılan bir görüşme, on yıl sonra müvekkilimizi soruşturmaya maruz bırakmaktadır. Yine ekte sundu umuz mralı Notlarında, TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un dahi adı geçmektedir. **( EK-6 : mralı Notları 12. sayfa)**

**d. Görüşmelere Katılan Ki iler ve isimlerin Yargılanabilirliği :** Bir ki inin adının bilgisi ve iradesi dışında bir görüşme içeriğinde geçmesi o ki inin yargılanması için yeterli bir sebep oluşturmaz. Görüşmelere katılan ki iler ise muhtemelen devletin bilgisi ve kontrolü altında yapılan yasal görüşmelere katılmı lardır. Ceza hukukunda, bir ki inin cezai sorumluluğunun olması için ki isel irade, kasıt ve eylemde fiili katılım unsurları dikkate alınmalıdır. **Müvekkilimiz Ahmet Özer'in, gıyabında geçen, bilgisi ve iradesi dışında olan bir görüşme sebebiyle suçlanması hukuka aykırı olmakla beraber bu durum, ceza sorumluluğunun ahsil i ilkesine de aykırılık oluşturmaktadır.**

Öte yandan, Ahmet Özer'in bu görüşmelere katılımı veya bu görüşmelerden dolayı doğrudan veya dolaylı yollarla herhangi bir görev alması söz konusu olmadığından, isnat edilen suçun unsurlarının olması açıkça ortadadır.

Son olarak basına yansıyan ve hatta " mralı Görüşme Notları" adı altında kitapla tırılan, dilekçe ekinde de sundu unuz mralı notları olarak tabir edilen evraklarda da **iddianın tam aksine müvekkilimiz Ahmet Özer'in ve diğer bir kısım akademisyenlerin adının mralı görüşmeleri sırasında gelen heyet üyeleri tarafından gündeme getirilmedi i, Demokratik Özerklik projesine katkı sunmak isteyen akademisyen olarak Ahmet**

**Özer'in adının hiçbir şekilde geçmediği anlaşılmaktadır. (EK-7: İddiaya konu ilgili maddeli notları)** Tutuklama müzakeresinde Abdullah Öcalan'la görüşmeye giden heyettekilerin sanki Ahmet Özer'in Demokratik Özerklik projesine katkı sunmak için talepte bulunduğunu ve bu heyet aracılığıyla talebinin Abdullah Öcalan'a iletildiği gibi algı yaratma amacıyla- bir anlatım ve iddia ileri sürülmüştür. İse de EK-7'de sunulan görüşme notlarından anlaşılabileceği üzere, toplumun farklı kesimlerini, akil insanları devlet projesi olan Barış-Çözüm sürecine dahil etme kapsamında; sivil toplumu da kapsayacak kalburüstü insanların isimlerinin istendiği ve Abdullah Öcalan'ın Prof. Dr. Ahmet Özer, Prof. Dr. Mesut Yeğen ve başkaca bazı akademisyenlerin ismini zikrederek toplumsal uzlaşmanın sağlanması noktasında fayda sağlamayı düşündüğü isimleri gelen heyete ifade ettiği, gelen heyetin de bir takım kitapları cezaevi idaresine teslim ettiği ve bu kitaplar arasında Ahmet Özer'in yeni çıkan bir kitabının bulunduğunu anlaşılmaktadır. Müvekkilin böyle bir talebi bulunmadığı gibi iradesi ve bilgisi dışında gerçekleşen bu konu ve kitabının yine bilgi ve iradesi dışında gelen heyet tarafından cezaevi idaresine teslimi, ceza hukuku bakımından Müvekkil aleyhine yorumlanamaz ve cezai sorumluluk doğurması mümkün değildir.

**Önemle belirtmek gerekir ki, Müvekkilimiz bir bilim insanı olarak aynı zamanda 38 kitap yazmış önemli bir yazar olup bu minvalde bir yazarın kitapları herkes tarafından okunabilir, bu hususun yazarın iradesi dışında gerçekleştiği dikkate alındığında ceza hukuku bakımından sorumluluk doğurmayacağı tartışılmazdır.**

### **DD A 3: MEHMET KAYA İLE TELEFON GÖRÜŞMESİ**

*Müvekkilimiz Ahmet Özer, bir vefat olayı üzerine taziyе dileklerini iletme amacıyla 12.12.2023 tarihinde telefon görüşmesi yaptı. İddiasıyla ilgili olarak:*

Bilindiği üzere müvekkilimiz, akademik ve siyasi kimliği olan saygın bir kişidir. Seçim döneminde yoğun çalışmaya temposu nedeniyle her gün yüzlerce telefon görüşmesi yapmış ve bu görüşmelerin tamamını hatırlaması mümkün olmamıştır. Bu nedenle, hayatın olağan akışına uygun olarak, iddia edilen telefon görüşmesini Müvekkilimiz yapıp yapmadığını hatırlamamaktadır. Nitekim iddia edilen ilgili tapelerden de anlaşılabileceği üzere müvekkilimiz Mehmet Kaya isimli kişinin numarasını kendisini arayan Ahmet isimli üçüncü şahıstan talep ettiği görülmekte olup telefonu kendi kişisel listesinde dahi kayıtlı olmayan bir kişiyle olan konuşmayı hatırlamaması da olağandır. Bununla birlikte bir an için bu konuşmanın yapılmış olduğu kabul edilse bile bu görüşme suç unsuru taşımamaktadır. Böyle ki;

Müvekkilimizin bu telefon görüşmesini yapmasını hatırlamadığına ilişkin vurguyla birlikte farz edelim ki, bu telefon görüşmesi yapılmış olsa bile görüşmenin içeriği yalnızca toplumsal ve kültürel normlara uygun bir hitap ekli içermekte olup, saygı ve hürmet ifadesi taşıyan bir **TAZİYE** niteliindedir. Müvekkilimizin telefon numarasını Ahmet isimli başka bir üçüncü şahıstan alarak yaptığı görüşmede "siz" kelimesini kullanması, ancak nezaket kuralları gereği olarak tanımlanması gerekir. Bu tabir hiçbir şekilde çok yönlü bir anlam taşımamaktadır. Bahsi geçen "siz" ifadesi yalnızca telefon görüşmesinde muhatap kişiyi hitaben kullanılan bir ifade olduğu açık olup siz kelimesinden kastın muhatap kişinin Müvekkilimizin tanımadığı, bilmediği kardeşi olduğu sonucuna ulaşmak suç unsuru yaratma amaçlı zorlama bir yorumu temsil etmekte olup bunun hukuken ve fiilen kabulü mümkündür. . Bu şekilde bir basılı dilemenin sadece terör örgütü üyesi değil, herhangi bir şekilde ceza sorumluluğuna doğurması mümkündür.

Nitekim, Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 21.03.2017 tarihli kararında da;

(2016/7026 Esas, 2017/3341 Karar) u şekilde belirtilmiştir: *"Bir kısım il ve ilçelerde belediye başkanı veya BDP yöneticisi olan sanıkların siyasi parti faaliyeti olarak değerlendirilebilecek basın açıklamaları, Anayasa referandumu, boykot amacıyla miting düzenleme, BDP tarafından organize edilen iki dilli ya da am yürüyüşü ve basın açıklaması, Nevruz Bayramı kutlamaları, Kürt Dili Bayramı, Dünya Kadınlar Günü mitingi, BDP aday tanıtım mitingi, Dünya Barış Günü vesilesiyle miting, terör örgütü propagandasına dönüştürülmeyen **insani mülahazalarla gerçekte tirilen taziyeye ziyaretleri**, Van festivali adıyla yapılan etkinlik gibi eylemler silahlı terör örgütü faaliyeti kapsamında kabul edilerek bu eylemlerin örgüt üyesi i suçundan suçun unsurları ve cezanın belirlenmesinde hükme esas alınması bozmayı gerektirmiştir."*

denmek suretiyle **insani mülahazalarla gerçekte tirilen taziyeye konu masının terör örgütü faaliyeti kapsamında değerlendirilemeyeceği ve bu eylemin örgüt üyesi i suçunu oluşturmayacağı** açıkça kabul edilmiştir.

Son olarak, basına soruşturma dosyası ile ilgili yasıyan haberler akabinde Mehmet KAYA isimli kişinin açıklama yaptığı görülmüş olup bu açıklamada da kendisinin suç duyurusu bulunacağını ve görüşmenin yalnızca taziyeye için yapıldığını vurgulayarak **"AK Parti Van İl Teşkilatı da taziyeye geldi. Eğer bu bir suçsa onlar da mı suç işledi? Bu işin peşini**

**bırakmayacağı m"** dediği görülmüştür. Müvekkilimizin taziyeye telefon görüşmesi bir suç isnadına delil teşkil ederken, taziyeye bizzat Ak Parti Van İl Teşkilatının katılımı olması ve bu hususun hiçbir sorun teşkil etmemesi çelişkilerle dolu olup isnat edilen suç ve iddiaların absürtlüğüünü açıkça ortaya koymaktadır. **(EK-8: Mehmet KAYA Basın Açıklaması)**

#### **DD A 4: SEÇİM BAĞIŞLARI (SERTAÇ ÖZÇOBAN)**

Tutuklamaya gerekçe haline getirilen vakıyalardan biri de "karşı tarafı bilinmeyen" ifadesi ile kasten bir bağış alması olabileceği iddiasıyla oluşturularak Müvekkilimize hesabına Sertaç ÖZÇOBAN tarafından 29 Mart 2024 tarihinde yatırılan 40.000USD tutarındaki paradır. Bu bağışın "ücretsiz" olarak değerlendirildiği öne sürülmüştür. Ek olarak konutta yapılan aramada ise 13 Mart 2024 tarihli ve 50.000 USD tutarında dekont bulunduğu belirtilerek bu para yatırma bağışında da bir bağış olabileceği iddiası yapılmıştır. Bir başka deyişle, paranın kaynağının belirsiz olduğu iddiasıyla kasten yanıltıcı bir iddia öne sürülerek suç üphesi yaratılmaya çalışılmıştır. Ancak ne var ki her iki bağışın da bağışa yer bırakmayacak kadar açıktır. Böylece;

Ekte sunduğumuz dekontlarda da görüldüğü üzere, 29.03.2024 tarihli ve 40.000,00 (kırkbini) -USD tutarındaki para ile 13.03.2024 tarihli ve 50.000,00 (ellibini)-USD tutarındaki dekontların üzerinde açıkça Muhammed Sertaç Özçoban tarafından Müvekkilimizin vadesiz hesabına banka hesabına gitmek suretiyle nakit para yatırılmıştır. Yatırılan para ile hesabına para yatırılan kişi belirlidir, her iki dekont üzerinde de bizzat Muhammed Sertaç Özçoban'ın imzası bulunmaktadır. **(EK-9: 29.03.2024 tarihli ve 40.000,00 (kırkbini) -USD tutarındaki dekont ile 13.03.2024 tarihli ve 50.000,00 (ellibini)-USD tutarındaki dekont)**

Bahsi geçen paralar, seçim çalışmaları için Müvekkilimizin ailesi ve yakınları tarafından, onlarca farklı kişinin katkısıyla seçim harcamaları için toplanan miktardır. Bu vakıya bağış olarak Müvekkilimize doğrudan bir suç isnadında bulunulamamıştır. Ancak bu paranın kaynağının belirsiz olduğu iddiasıyla kasten yanıltıcı bir iddia öne sürülerek suç üphesi yaratılmaya çalışılmıştır.

Özetle, bilindiği gibi seçim çalışmaları gönüllü kişiler tarafından yapılan yardımlarla da finanse edilebilmektedir. Bu bağlamda, para yatırılması ücretsiz bir bağış olarak tanımlanması açıkça maddi delillere ve somut olgulara dayanmayan KÖTÜ NİYETLİ VE SOMUT GERÇEKLERDEN UZAK, HAKSIZ VE HUKUKA AYKIRI bir iddiadan ibarettir.



## DD A 5: PARA TRANSFERLER

Kolluk ifadesinde yöneltlen sorularda "2021 yılında hesabınızdan 3.736.163,52-USD para giri i oldu u, 3.736.012,39-USD hesabınızdan para çıkı ı oldu u, bu para giri çıkı ının di er yıllardan daha yüksek oldu u" öne sürülerek, aksi hesap ekstresi incelenmesi ile kolaylıkla ispat edilebilecek bu iddia ile bir üpheli i lem algısı yaratılarak haksız ve hukuka aykırı bir ekilde Müvekkilimiz tutuklanmı tır. Öyle ki gizlilik olan bir soru turmada iddia gerçekmi gibi kamuoyuna servis edilerek do rudan Müvekkilimiz için bir karalama kampanyasına zemin hazırlama amacı güdülmü tür. Ancak Müvekkilimizin ifadesinde de belirtti i üzere hayatı boyunca hesabında 3.7 M LYON DOLAR gibi bir parası olmamı tır.

Nitekim ekte yer alan "**açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2021 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar**" i bu iddianın NE DERECEDE ABESLE T GAL oldu unu gözler önüne sermektedir. **(EK-10: açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2021 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar)**

Yine kolluk ifadesinde yöneltlen sorularda " 2023 yılında hesabınızdan 55.744.700,18-TL para giri i oldu u, 49.163.711,92-TL para çıkı ı oldu u" iddiası öne sürülerek 2023 senesindeki TL para giri çıkı hareketinin di er yıllardan fazla oldu u belirtilmi , aksi hesap ekstresi incelenmesi ile kolaylıkla ispat edilebilecek bu iddia ile bir üpheli i lem algısı yaratılmaya çalı ılarak Müvekkilimiz haksız ve hukuka aykırı bir ekilde tutuklanmı tır. Müvekkilimizin ifadesinde de belirtti i üzere hayatı boyunca hesabında hiçbir zaman 55 milyon TL parası olmadı ndan 49 milyon para çıkı ının da fiilen söz konusu olması mümkün de ildir. Nitekim ekte yer alan "**açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2023 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar**" i bu iddianın NE DERECEDE ABESLE T GAL oldu unu gözler önüne sermektedir. **(EK-11: açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2023 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar)**

Me ru siyasi faaliyetler için, hukuken izin verilmi ekilde para toplanarak harcanması ba ta Anayasamızda öngörülen seçme, seçilme ve siyasi faaliyette bulunma haklarının do al bir

parçası olup bu hakların kullanılmasının üpheli gösterilmesi de söz konusu soru turmanın altında hukuki nedenler yatmadı nı i aret etmektedir.

Soru turma makamları tarafından özellikle emniyet a amasında para transferlerinin kayna ı MASAK tarafından tanzim edilen mali analiz raporuna dayandırılmı tır. Tarafımızca soru turma a amasında söz konusu rapor istenilmi ancak tarafımıza verilmemi , daha sonra 31.10.2024 tarihinde UYAP üzerinden aynı talep yazılı olarak bildirilmi ve CMK madde 153/3 gere ince bilirki i raporlarının gizlilik kapsamında olamayaca ndan talebimizin kabul görmesi gerekti i belirtilmi tir. Ne var ki 4.11.2024 tarihinde, anla ılması güç bir ekilde, **dosya kapsamında herhangi bir bilirki i raporunun olmadı ı belirtilerek** talebimiz soru turma makamı tarafından reddedilmi tir. **(EK-12: Talep reddine ili kin dilekçe)** Oysa ki soru turmadaki bu iddialar MASAK mali analiz raporuna dayandırılmı , uan ise raporun olmadı ı bizzat soru turma yürüten savcı tarafından kabul edilmi tir.

Gerçekleri yansıtmadı ı delillerimizle net olarak ortaya koyulan bu hususun dahi soru turma a amasında suç isnadına konu edilmesi, mali analiz raporunda ve emniyet müzekkeresinde bu maddi verilerin çarpıtılarak yorumlanması soru turma makamının olayı ne ekilde yansıtmak istedi i konusunda açıkça fikir vermektedir. Bu iddianın tutuklulu a gerekçe haline getirilmi olması açıkça hukuka aykırıdır.

## **DD A 6: KONSERDE YA ANANLAR**

Öncelikle belirtmek gerekir ki, söz konusu konser programı müvekkilimiz tarafından de il, kültür müdürlü ü ve 46 derne i bünyesinde bulunduran Esenyurt 1 Dernekler Birli i tarafından organize edilmi tir. **Dolayısıyla konserde yer alacak sanatçıların seçimi de Müvekkilimizin bilgisi ve iradesi dı nda ilgili birimler tarafından yapılmı tır. Belirtmek gerekir ki, Esenyurt 1 Dernekler Birli inin organize etti i, sponsorlarla üçüncüsü düzenlenen " Esenyurt Karde Kùltürler Festivali" ile ilgili Esenyurt Belediyesinin kasasından tek bir kuru dahi harcanmamı tır.**

Daha önce ki yıllarda iki tanesi yapılmı olan Esenyurt Üçüncü Karde Kùltürler Festivali ba langıcında Esenyurt Kaymakamı Fatih Çobano lu bizzat açılı ı yaparak bu festivale e iyle beraber katılım sa lamı tır. Bu festivale yakla ık 450 bin ki i katılım sa lamı tır.

Üçüncüsü düzenlenen Esenyurt Karde Kùltürler Festivaline ùlkemizin 7 bölgesine hitap

eden onlarca sanatçı 1 Dernekler Birli i tarafından davet edilmi tir. Bu konserlerde Haluk Levent, Ercan Papur, Aynur Özdemir, Resul Dindar, Rojda enses ve Roman Karde ler gibi kamuoyunca tanınan ve sevilen sanatçılar yer almı tir. Bu sanatçılar, toplumun geni kesimlerinin ilgisini çeken isimler olup, festivalin zengin bir kültürel çe itlili e sahip olmasına katkıda bulunmu lardır. Etkinli e **yalnızca halk de il, aynı zamanda siyasi partilerin temsilcileri, AK Parti milletvekilleri, eski AK Partili bakanlar, AK Parti ilçe ba kanı, CHP grup ba kan vekili ve di er ba ka siyasi partilerin de ilçe ba kanları gibi** siyasiler de katılımı lardır. Bu kapsamda, festival yalnızca e lence ve kültürel amaçlar do rultusunda planlanmı olup, hiçbir siyasi veya ideolojik maksat güdülmemi tir.

Rojda enses, 2010 yılında mevcut Cumhurba kanı, dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından bir takım toplantılara davet edilmi bir sanatçıdır. Dolayısıyla, festivalde Rojda enses'in sahne almasının siyasi veya ideolojik bir amaç ta ıdı ı iddiası mesnetsizdir ve toplumda tanınan bir sanatçının konser vermesi tamamen ola an bir durumdur. Ayrıca önemle belirtmek gerekir ki iddianın TAM AKS NE sanatçı Rojda enses yargılanmı oldu u terör propogandası suçundan ekte sunulan mahkeme kararından da anla ılaca ı üzere MAHKUM YET/CEZA almamı tir. ( **EK-13: Rojda enses'e li kin Mahkeme lamı** )

Festival esnasında bazı izleyiciler tarafından çe itli sloganlar atıldı ı iddia edilmi tir. Ancak, bu sloganların atılmı olmasının müvekillimizle hiçbir ilgisi ve ba lantısı bulunmamaktadır. **Kaldı ki, emniyet birimlerinin bu konuda sözlü ya da yazılı herhangi bir bilgilendirme yapmaması da, festivalin güvenli iyle ilgili herhangi bir ola andı ı durum ya anmadı mı göstermektedir.** Nitekim konser sırasında böyle bir slogan atılmı olsa dahi, bu ki ilere kolluk marifetiyle müdahale edilmesi gerekti i açıktır. Müvekkilin iradesi, bilgisi ve tamamen kontrolü dı ında gerçekle en olaylardan sorumlu tutulması açıkça hukuka aykırıdır. Atılan sloganların müvekillimizle do rudan ya da dolaylı hiçbir ilgisi bulunmamakta olup, **ilk defa soru turma a amasında ö rendi i** bu olaydan Müvekkilimizin cezai açıdan sorumlu tutulması hiçbir surette söz konusu olamaz.

## **DD A 7: REMZ KARTAL'LA GÖRÜ ME**

Müvekkilimiz hakkında yaklaşık 10 yıl öncesine dayanan iddiaları hatırlamamakla beraber, müvekkil ile Remzi Kartal arasında herhangi bir HTS kaydının mevcut olmadığı açıktır. Buna kar ın, yaklaşık 10 yıl öncesine gidildi inde, o dönemde bazı Ak Parti yetkililerinin PKK terör örgütü ile do rudan temasta bulundu u da kamuoyunun malumudur. Aynı ekilde,

o yıllarda yine bazı Ak Parti yetkililerin FETÖ örgütü ile yakın ilişkileri de kamuoyunda bilinmektedir. **Bu noktada, bazıları için suç oluşturmayan eylemlerin Müvekkilimiz için suç sayılması, büyük bir çelişki ile çifte standart uygulandı nı açıkça gözler önüne sermektedir.**

Müvekkilimiz, Remzi Kartal'ı eski bir milletvekili olması, aynı aileden gelmeleri ve hem ehli olması nedeniyle tanımaktadır. İddia edilen görüşme ile ilgili içerik ve kesin konuma detayları da mevcut değildir. Görüşmenin varlığı bile teyide muhtaç durumda olup bahse konu telefon numarasının kime ait olduğu konusunda somut bir tespit de bulunmamaktadır.

Öte yandan suç ve cezalar politik iklime göre şekillenemez. Suç ve iddia varsa soruşturmanın hızlılık ilkesinden mütevellit soruşturma makamının hemen harekete geçmesi gerekmektedir. Ancak ne var ki bu iddiaların 10 yıl sonra bugün gündeme getirilmesi oldukça manidardır.

Aynı dönemde, 10-11 Aralık 2014 tarihlerinde Brüksel'de Avrupa Parlamentosu'nda düzenlenen Kürt Konferansı sırasında AK Parti milletvekili Ayenur Bahçekapılı, gazeteci İrin Payzın ve dönemin Gazi Üniversitesi akademisyeni ve şurada Ak Parti milletvekili olan Hüseyin Yayman'ın da Remzi Kartal ile görüşerek yemek yedikleri ailedeki görselde anlaşıldığı üzere kamuoyuna yansıdığıdır.



Yine yakın zamanda basına yansıdı 1 üzere 2023 yılının A ustos ayında C MER'e gelen bir ihbar neticesinde Profesör Dr. Ali Kemal Özcan hakkında Remzi Kartal'la görüşmesi hasebiyle 2 Eylül 2023 tarihinde Tunceli Ba savcılığı'na başvurulmuş soruşturmada 26 Ekim günü takipsizlik kararı verilmiştir. Prof. Dr. Ali Kemal Özcan Munzur Üniversitesi Sosyoloji bölümü kadrosunda halen görev yapmakta olup bahsi geçen soruşturmada kendisinin müvekkilden farklı olarak davet usulü ile ifadesi alınmıştır. Verilen takipsizlik kararında Prof. Dr. Ali Kemal Özcan'ın terör örgütü üyeleri ile görüştüğü ancak eylemde ya da söylemde bir suç işlenmediğinden bahsedilmiştir.

**Dolayısıyla bahaları için suç oluşturmayan eylemlerin Müvekkilimiz için TUTUKLAMAYA GEREKÇE YAPILMASI ve suç sayılması, büyük bir çelişki ile çifte standart uygulandığını açıkça gözler önüne sermektedir. Bu husus da soruşturmanın S YAS SAKLARIYLA yapıldığının bir başka göstergesidir.**

**DD A 8 : 13 YIL Ç NDE 694 FARKLI K İLE TELEFON GÖRÜ MES**

Müvekkilimiz, akademik ve siyasi kimliği ile tanınan saygın bir kişidir ve yoğun iletişim ağı nedeniyle, gün boyunca yüzlerce kişiyle telefon görüşmesi yapmaktadır. Müvekkil iddia

edilen 694 farklı ki iyle (terör suçundan adli/idari i lem yapıldı ı iddia edilen) görü me gerçeikle tirmemi tir. Hiçbir ekilde kabul anlamına gelmemekle beraber iddia edilen bu telefon görü melerinin içerikleri de dosyaya sunulmamı tır. Ayrıca, müvekkilin müneccimlik gibi ola anüstü bir yetene i veya metafiziksel gücü bulunmamaktadır ki kimin suçlu kimin suçsuz oldu unu bilebilirsin. Bunun yanında önemle hatırlatmak gerekir ki Genel Bilgi Toplama (GBT) kayıtlarına eri im hakkı ve adli sicil kayıtlarına eri im yalnızca devletin yetkili kurumlarında bulunmaktadır ve bireysel eri im söz konusu de ildir. Kaldı ki bu husus bir suç unsuru ta ıyor ise 13 yıl beklenmesi suç ve ceza politikaları ile açıklanamaz.

Yine HTS kayıtları 13 yıllık bir zaman dilimini kapsamakta olup, bu oldukça geni bir süredir. Bu süre boyunca, Kürt Sorunu konularında çalı malarda bulunan bir akademisyen veya bir siyasetçi binlerce farklı ki iyle telefon görü mesi yapmı olabilir. Söz konusu görü melerin detaylarına bakıldı nda, tutuklama talebi veya kararında, arayan ya da aranan ki ilerinin kimliklerine dair yeterli bilgiye yer verilmemekte beraber içerik bilgileri de bulunmamaktadır. Özellikle kamuya açık bir figür olan bir siyasetçinin, kendisini arayan ki inin kim oldu unu her durumda bilmemesi oldukça do aldır. Bu nedenle, sadece telefon görü melerinin varlı ı, bir ki iyi örgütsel üyelikle ili kilendirmek için yeterli bir kanıt te kil etmez.

Nitekim bir AYM kararında;

*“ ddianamede ayrıca ba vurucunun PKK/KCK silahlı terör örgütü üyeli i/mensubiyeti veya iltisakı nedeniyle kolluk kuvvetleri uhdesinde kayıtları bulunan elli dokuz farklı ahısla arasında 2014-2017 yılları içinde HTS ve görü me kayıtlarının mevcut oldu u belirtilmi , bu suretle de üphelinin FETÖ/PDY ve PKK/KCK silahlı terör örgütüyle irtibatının mevcut oldu unun tespit edildi i ileri sürülmü tür. Gazetecilerin haber sa layabilmek amacıyla olabildi ince çe itli kaynakla görü ebilmesi mümkündür. Terör örgütü üyeleriyle/üyesi oldu u iddia edilen ki ilerle irtibat kurmak gazetecilik di nda ba ka bir amaca yönelik olarak gerçeikle tirilmi se suçlama konusu olabilir. Bu durumda da irtibatın gazetecilik di nda ba ka bir amaçla gerçeikle tirildi inin somut olgularla ortaya konulması gerekir. Ancak soru turma makamlarınca böyle bir olgu ortaya konulamamı tır.*

*Bu itibarla somut olayda suç i lendi ine dair kuvvetli belirtinin yeterince ortaya konulamadı ı, ki i hürriyeti ve güvenli i hakkının ihlal edildi i sonucuna varılmı tır.” ( Iker Deniz Yücel: B.No 2017/16589, 28/05/2019 s. 86-87)*

## **DD A 9: DOKUZ KİLE RT BAT KURULMASI**

Emniyet ifadesinde ve savcılık sorgusunda Müvekkilimize yöneltilmeyen ancak tutuklama müzekkeresinde tutuklama gerekçesi olarak Müvekkilimizin Van'da 9 kişisi ile görüşüldü ve bunlar arasından üçünün örgütsel kaydı olduğu öne sürülmüştür. Ne var ki bahsi geçen 9 şahsın tutukluluk hali bulunmadığı a ikardır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki her ne kadar müzekkerede bu ziyaret bir "parti çalışması" olarak anılmışsa da Müvekkilimiz Van'a "seçim adaylık çalışmaları" kapsamında gitmiş olup Esenyurtta ya ayan Vanlı sayısı yaklaşık 100 bine yakındır. Müvekkilimizin Van ile bir hem ehriyet bağı bulunmaktadır. Bu bölgedeki demografik yapı ile kültürel ve akrabalık bağları bulunan Müvekkilimiz, Esenyurttaki adaylık sürecine ilişkin Van'a ziyarette bulunmuştur.

Bu kapsamda bahsi geçen 3 kişiden 2'sinin adli sicil kaydının temiz olduğu müzekkerede de "kayı yok" ifadesi ile belirtilmiş, tamamen cezanın şahsili ilkesine aykırı bir şekilde ilgili kişilerin akrabaları ile ilgili adli işlemlerden dolayı bu şahıslar terör örgütü ile ilişkilendirilmeye çalışılmıştır. Bu minvalde Müvekkilimizin bu kişilerle görüşmesi olmasının bir suç isnadına konu edilmiş olması kabul edilemez. Bunun yanında savcılık her ne kadar Abdurrahman DOĞAR'ın örgütsel kaydı olduğu iddia etmişse de Müvekkilimiz buna dair bir bilgiye sahip olmamakla beraber bu bilgiye sahip olması da beklenemez. Kaldı ki Abdurrahman DOĞAR halihazırda Van'da ya ayan ve herhangi bir suçtan hüküm giymemiş herkes tarafından da tanınan bir kişidir.

## **DD A 10: MEBYA-DER ZİYARET**

Müvekkilimizin iddia konusu derneği ziyaret ettiğini hatırlamadığı hususunu yinelemekle beraber ziyaret etmiş olması durumunda dahi bundan dolayı terör örgütü üyesi olarak bir isnatta bulunulamaz. Çünkü adı geçen derneğin yasal statüye sahip bir dernek olduğu ve halen 65-013-102 kütük numarası ile aktif olarak faaliyet gösterdiği tarafımızca tespit edilmiştir. (**EK-14 : Derneğin aktif olduğunu gösteren e-devletten temin edilmiş belge**)

Esenyurtta ya ayan Vanlı sayısı yaklaşık 100 bine yakındır. Müvekkilimizin Van ile bir hem ehriyet bağı bulunmaktadır. Bu bölgedeki demografik yapı ile kültürel ve akrabalık

ba ları bulunan Müvekkilimiz, Esenyurttaki adaylık sürecine ili kin destek amaçlı Van'a ziyarette bulunmu tur. Bu seçim çalı malarının bir parçası olarak birçok Sivil Toplum Kurulu u (STK), Ticaret Odası, Ziraat Odası, Van Barosu, Kuran Kursları, çe itli Siyasi Partiler ve Esnaf gruplarını ziyaret etmi tir. Bu ziyaretlerin sayısı yüzlerle ifade edilecek kadar çoktur. Müvekkilimin bu denli yo un bir program içerisinde tüm ziyaret etti i kurumları hatırlaması mümkün de ildir. Her halükârda yasal olarak kurulmu ve faaliyet gösteren bir derne in sosyal ya da seçim çalı maları ba lamında ziyaret edilmesi tüm siyasetçiler için ola an ve hukuka uygun bir faaliyettir.

**Müvekkilim söz konusu derne in tam adını, açılımını veya anlamını dahi bilmemekle beraber** yasal bir derne e ziyaretin bir suç olmayaca nını önemle vurgulamak isteriz. Bu ziyaretlerin tek amacı, seçim sürecinin do ası gere i seçmenle ve toplumsal dinamiklerle etkile im içerisinde olmaktır. Müvekkilimin herhangi bir derne e ziyareti, bu derneklerin faaliyetleri veya yapısıyla özde le me anlamı ta imadı ı gibi, bu ziyaretleri bir suç unsuru olarak de erlendirmek de mümkün de ildir. Ziyaretlerin amacı seçim sürecine dair destek sa lamak, toplumsal ba ları kuvvetlendirmek ve genel tanıtım çalı maları yapmaktır.

**DD A-11 : MAKAM ODASINDA ELE GEÇ R LD DD A ED LEN MATERYALLER (GOL K DERG S , A4 BOYUTUNDA WORD DOSYASI)**

Dilekçemiz giri inde ifade etti imiz gibi CMK usullerine aykırı bir ekilde Belediyede arama yapılmı , Hukuk lerinden Sorumlu Belediye Ba kan Yardımcısı avukat Oktay Kılıç Belediye binası önünde hazır bulunmasına ve aramaya katılmayı talep etmesine ra men açıkça CMK madde 120/3 e aykırı bir ekilde belediye binasına dahi alınmamı tır. Aramanın bitmesi, emniyete intikal etmesi yakla ık sabah saat 10.30'lara tekabül etmekte, müvekkilimizin emniyetteki ifadesi ise 13.30'larda ba lama olup arada geçen zamanın sadece 3 saat olması ve bu saat diliminde yüzlerce dökümanın incelenmesi fiilen ve fiziken mümkün olmadı ndan i bu tespit edildi i iddia edilen belgelerin ne ekilde elde edildi i konusu da aibelidir.

1,5 Milyon nüfusa yakın olan bir kenti yöneten Müvekkilimizin, odasının ahsi de il kamuya açık olmasından dolayı her gün yüzlerce ki inin girip çıkt ı makam odasında avukat kabul edilmeksizin ele geçirildi i iddia edilen belgelerin müvekkilimizle ili kilendirilmesi açıkça hukuka aykırıdır. Nitekim ele geçirildi i iddia olunan belgelerle ilgili müvekkilin bir ilgisi de bulunmamaktadır.



Kaldı ki Golik isimli mizah dergisi Uluslararası Standart Seri Numarası SSN: 2822-5058 olan bandrollü ve yasal bir dergidir. **(EK-15: Dergiyle ilgili ISSN belgesi)** Günümüzde hala hepsiburada.com gibi bir çok internet sitelerinde satı ı yapılan bu dergi hakkında herhangi bir toplama kararı dahi yoktur. İlgili dergi Basın Savcısının izni ve Kültür Bakanlı ı oluru ile faaliyetlerini sürdürmektedir. Kaldı ki malumunuz oldu u üzere süreli yayınların bir kısmı talebe ba lı olmaksızın ilgili yayın kurulu unca tanıtım amaçlı olarak kurum ve ki ilere ücretsiz olarak gönderilmektedir. Nitekim Müvekkilimizin de bu dergiye aboneli i bulunmamakta olup herhangi bir ekilde kabul anlamına gelmemekle beraber ele geçti i iddia edilen dergi olsa olsa ancak bu ekilde Belediyeye ula tırılmı olabilir.

Aramada tespit edildi i iddia edilen söz konusu derginin 12. Sayfasındaki bir görsel üzerinden hareketle Müvekkilimizin suçlanması hukuken mümkün olmamakla beraber Müvekkilimizin Belediyeye gelen dergileri takip etmesi, içeriklerini incelemesi hayatın ola an akı nda fiilen imkansızdır. Yine hiçbir ekilde kabul anlamına gelmemekle beraber, her gün yüzlerce ki inin girip çıktığı makam odasında elde edildi i iddia edilen derginin haricen edildi imiz bilgilere göre el konuldu u sırada derginin po eti dahi açılmamı tır.

Bunun yanında belirtmek gerekir ki dergi içeri inde "PKK/KCK terör örgütü güdümüne yayın yapan Mezopotamya ajansı isimli haber sitesinin haberinin yer aldı ı" dikkate alınarak Müvekkilimize suç isnat edilmesi akıl almaz bir durumdur. **Zira bir derginin içeri inde alıntılanan haberden bahisle bir iddiada bulunulacaksa bu iddianın muhatabı Müvekkilimiz de il ancak derginin yayın yönetmeni olabilecektir.**

Makam odasında yapılan arama esnasında el konuldu u ve A4 boyutunda word formatında oldu u iddia edilen ve taslak kitap olarak tanımlanan belgeler ve içeri i Müvekkile ait de ildir. **Bir an olsun aksi kabul edilse dahi aleni olmayan, henüz yayınlanmamı , taslak, kime ait oldu u konusunda tespit yapılmayan imzasız bir metnin Müvekkil aleyhine suç olarak de erlendirilmesi hukuka aykırıdır.**

Bir kez daha önemle belirtmek isteriz ki Müvekkilimiz 40 yıllık bir akademisyen olup 40'a yakın kitabı bulunan, yüzlerce makale ve incelemesi olan bir yazardır. Akademik çalı malar Anayasa ve AH S kapsamında ifade özgürlü ü olarak de erlendirilmektedir. Nitekim; AH M'in 25 Mayıs 2014 tarihli Mustafa Erdo an/TÜRK YE kararında da bu husus açıkça belirtilmi tir.

### **"Akademik özgürlük hakkı**

**Akademisyen, herhangi bir kısıtlama olmaksızın akademik aktivitelerde bulunma, ara tırma konusunu belirleme ve bu alanda sınırlamaya tabi tutulmaksızın ara tırma yapma, ara tırma sonuçlarını yayınlama, ara tırma çıktılarını ö retme ve tartı ma özgürlü üne münhasıran sahiptir. Dolayısıyla, akademik özgürlük, akademisyenin yürüttü ü faaliyet alanlarında kurumsal, doktrinal, ideolojik veya ahlaki kısıtlamalar olmadan özgürce kullanma hakkıdır. Di er bir deyi le, akademik toplulu un üyeleri, bireysel veya toplu olarak, ara tırma, ö retim, çalı ma, tartı ma, dokümantasyon, üretim, yaratma veya yazma yoluyla bilgi ve fikirleri takip etmekte, geli tirmekte ve iletmekte özgürdürler. Akademik özgürlük, bireylerin içinde çalı tıkları kurum veya sistem hakkında özgürce fikir beyan etme, devlet veya ba ka bir aktör tarafından ayrımcılık yapılmadan veya baskı korkusu olmadan i levlerini yerine getirme, mesleki veya temsili akademik kurumlara katılma ve di erleri için geçerli olan uluslararası kabul görmü tüm insan haklarından yararlanma özgürlü ünü içerir.**

### **DD A 12: DA SANCISI ROMANI**

Bahsi geçen müvekkilimizin yazarı oldu u ve 2016 yılında ilk baskısını yapan, halen de satı ı devam eden ve bandrollü bir kitap olan 'Da Sancısı'; bir a k romandır. Bu roman tamamen kurguya dayalıdır ve roman karakterleri da tamamen hayalidir. Dolayısıyla bir yeri, ki iyi ve co rafyayı ifade etmemektedir. Bir ba ka deyi le bu kitap da incelendi inde görülecektir ki; gerçek bir zaman, gerçek bir yer ve gerçek bir mekan bulunmamaktadır. **Kurgusal metinlerin ortak özelli i bir amaç barındırmalarıdır, bu romanın amacı da çatı manın anlamsızlı ı, barı ve karde li in gereklili idir. ddi edilenin aksine bu kitap insanlık için elzem olan barı , birlik ve dayanı ma duygularını öne çıkartarak iddetin kar ısında barı la birli i öne çıkaran bir eserdir. çeri inde terör örgütü propagandası, suç i lemeye tahrik veya te vik, cebir ve iddete yönlendirme gibi herhangi bir suça ili kin unsuru içermeyen kitabın içeri inde geçen "Gerilla" sözcü ünden hareketle suçlamalar yapılması sanat ve ifade özgürlü ünün ihlalidir.**

Kitabın içinden cımbızlanarak çekilen 'gerilla' kelimesi Fransızca kökenli olup; Türk Dil Kurumu Sözlü ünde "1.Düzenli bir orduya kar ı küçük birlikler hâlinde çatı an, hafif silahlarla donatılmı topluluk, 2.Bu topluluktan olan kimse, 3. Ba ımsız bir biçimde hareket eden çete." anlamları ta ıyan evrensel bir terimdir. Türkçe'de kullanılan bu kelimeyi terör

örgütü ile ba da tırmak ve anılan kitapta kahramanla tırıldı nı iddia etmek sadece böyle bir soru turmada kar ımıza çıkabilecek türden bir absürtlüktür.

Kurgusal bir romandan suç üretmek ancak hukuk dı ı bir aklın ve demokrasiyi içselle tirememi (kurumsalla tıramamı ) rejimlerin bir tezahürüdür. Romanın terörle, teröristlikle hiçbir ilgisi ve ba lantısı yoktur. Sosyolojik olgular, olaylar çarpıcı bir dille ve edebi bir yakla ımla alegorik bir ekilde romanla tırılmı tır. **Öte yandan söz konusu roman yasal, bandrollü, hala basımı devam eden ve hatta soru turma savcısının da sorgu sırasında 2016 yılında okudu unu beyan etti i bir romandır. 2016 yılında kitabı inceledi ini beyan eden soru turma savcısı, o dönemde kitapta herhangi bir suç unsuru tespit etmemi , her nasılsa 2024 yılında aynı kitap, aynı savcı tarafından Müvekkilimiz Esenyurt Belediye Ba kanlı ı görevini sürdürürken terör soru turmasının konusu haline getirilmis tir. bu hususun akıl, mantık, vicdan ve hukukla izahı mümkün de ildir.**

## **E- S LAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMA SUÇUNUN UNSURLARI**

Örgüt üyeli i, ki inin örgütün amacını bilerek ve benimseyerek örgüte girmesi ile olu ur. Bu suç, ki inin özgür iradesiyle örgüte katılma kararı alıp somut bir davranı la bu iradeyi göstermesi ve bu iradenin devamlılık arz etmesiyle gerçekleşir.

Yargıtay'ın yerle ik içtihatlarına göre, terör örgütüne üye olma suçunun olu abilmesi için u kriterlerin bir arada bulunması gerekmektedir:

**i) Örgütün Amacını Benimseme:** Ki inin, örgütün amaçlarını ve ideolojisini bilerek ve isteyerek benimsemesi gerekir.

**ii) Hiyerar ik Yapıya Dahil Olma:** Ki inin, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olması ve bu yapıya uygun hareket etmesi önemlidir.

**iii) Organik Ba Kurma:** Ki inin, örgütle sürekli, çe itli ve yo un bir ili ki içinde bulunması, yani örgütle organik bir ba kurması gerekmektedir. Bu ba , ki inin örgütün emir ve talimatlarını sorgulamaksızın yerine getirmeye hazır oldu unu göstermelidir.

**iv) Süreklilik, Çe itlilik ve Yo unluk Arz Eden Faaliyetler:** Ki inin, örgüt adına süreklilik

gösteren, çe itli ve yo un faaliyetlerde bulunması beklenir. Bu faaliyetler, örgütün amaçlarına hizmet eden eylemleri kapsamaktadır.

Nitekim Yargıtay emsal niteli indeki bir kararında **suç örgütü üyeli inin unsurları u ekilde ifade edilmi tir:**

*“Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden ki idir. Örgüt üyeli i, örgüte katılmayı, ba lanmayı, örgüte hakim olan hiyerar ik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik ba kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik ba , canlı, geçi ken, etkin, faal emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerar ik konumunu tespit eden ba olup, üyeli in en önemli unsurudur. Örgüte yardımda veya örgüt adına suç i lemede de, örgüt yöneticileri ve di er mensuplarının emir ya da talimatları vardır. Ancak örgüt üyeli ini belirlemede ayırt edici fark, örgüt üyesinin örgüt hiyerar isi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir.*

*Silahlı örgüte üyelik suçunun olu abilmesi için örgütle organik ba kurulması ve kural olarak süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Ancak niteli i, i leni biçimi, meydana gelen zarar ve tehlikenin a ırlı ı, örgütün amacı ve menfaatlerine katkısı itibariyle süreklilik, çe itlilik ve yo unluk özelli i olmasa da ancak örgüt üyeleri tarafından i lenebilen suçların faillerinin de örgüt üyesi oldu unun kabulü gerekir. Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, de erlerini, ideolojisini benimsemek, buna ili kin yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeli i için yeterli de ildir. (Evik, Cürüm i lemek için örgütlenme, Syf.383 vd.)*

*Örgüt üyesinin, örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldı ı örgütün niteli ini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse, bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydı ı fiilleri i lemek amacıyla kurulan bir örgüt oldu unu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç i lemek amacıyla kurulmu örgüte üye olmak suçu için de saikin ‘suç i lemek amacı’ olması aranır. (Yargıtay 16. Ceza Dairesi’nin 15.02.2018 tarihli, 2018/103 E. ve 2018/474 K.) Benzer mahiyette bir çok Yargıtay kararı mevcuttur. Yargıtay 3. Ceza Dairesi’nin 16.02.2023 tarihli ve 2022/13875 E. 2023/549 K., Yargıtay 16. Ceza Dairesi’nin*

26.10.2017 tarihli, 2017/1809 E. ve 2017/5155 K., )

Soru turma dosyası incelendi inde, **profesör, akademisyen, yazar, bilim insanı ve siyasetçi kimli i olan müvekkilimiz** hakkında isnat edilen suçların hiçbir yasal temele dayanmadı ı açıkça görülmektedir. Müvekkil, hayatı boyunca PKK/KCK terör örgütü ya da herhangi bir illegal yapıyla hiçbir ekilde ili kilendirilmemi , adli ya da idari bir soru turmaya da maruz kalmamı tır. Söz konusu unsurların bu dosya kapsamında yer almadı ı açık ve sabittir.

Müvekkil, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olmamı , herhangi bir ki iden emir almamı ve herhangi bir ki iye emir vermeme tir. Müvekkilimiz örgütün amacını, ideolojisini ve stratejik hedeflerini benimsememi tir. Ayrıca, müvekkilin süreklilik gösteren, çe itlilik içeren ya da yo unluk arz eden hiçbir faaliyeti de yoktur. Dolayısıyla, müvekkilin örgüt ile do rudan ya da dolaylı hiçbir ba lantısının bulunmadı ı, dosya kapsamındaki mevcut delillerle de sabit hale gelmi tir.

Müvekkilin siyasi geçmi i incelendi inde, yakla ık on yılı a kın süredir Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) üyesi oldu u ve bu süreçte partinin idealleri ve programı do rultusunda aktif bir ekilde çalı tı ı anla ılmaktadır.

Müvekkil, önceki yıllarda EK-1'de ibraz etti imiz üzere SHP'nin Belediye Ba kan Adayı, CHP'nin ise milletvekili aday adayı ve CHP Parti Meclis adayı olmu ve bu süreçte, parti içindeki ba lılı nı ve sorumluluklarını yerine getirmi tir. Mart 2024 seçimlerinde CHP tarafından Esenyurt Belediye Ba kanlı ı'na aday gösterilmi , Esenyurt halkının büyük deste ini ve her 2 seçmenden l'inin oyunu alarak rekor bir oyla göreve seçilmi tir. Müvekkilin, kamu hizmeti ve topluma katkı sa lama yönündeki kariyeri; dürüst, effaf ve demokratik ilkelere ba lı bir anlayı üzerine kuruludur.

**Müvekkilimize kar ı, terör örgütüne üye olma isnadı yöneltilmi olması, 40 yıldır devletine hizmet eden, ülkesine hizmet yaparak katkı sunan, en büyük yurtseverlik ülkesine hizmet etmektir iarını benimseyen ve binlerin oldu u meydanlarda bu cümleleri zikreden, iddetin ancak bir süreci geriye götürebilece i, süreçlerin ancak demokratik yollarla ileri gidebilece ini savunan bir bilim insanına yapılan BÜYÜK B R HAKSIZLIK VE BÜYÜK B R ZULDÜR. Bu minvalde Müvekkilimizin herhangi bir terör örgütünün amacını benimsemesi, hiyerar ik yapısına dahil olması, organik ba kurması, süreklilik, çe itlilik ve yo unluk arz eden faaliyetlerde bulunması SÖZ**

**KONUSU OLMAYIP SORU TURMA DOSYASINDA DA BU KONUDA TEK B R SOMUT DEL L DAH SUNULAMAMI TIR. Nitekim olmayan, i lenmeyen bir suçun delilinin olması da sunulması da fiilen mümkün de ildir. Bu husus soru turmanın siyasi amaçlarla yapıldı ı konusundaki savunmamızı da alenen do rulamaktadır.**

## **F- AYM VE A HM KARARLARI I I INDA VER LEN TUTUKLULUK KARARININ NCELENMES**

Müvekkil Ahmet Özer'e yöneltilen suçlamalar, hem mantık hem de hukuki perspektiften yetersiz olmanın ötesinde, ileri sürülen iddiaların gülünç niteli i, bir hukuk garabeti olarak kar ımıza çıkmaktadır.

**Hükmü verilmi bir suçlamanın savunulamayaca mı bilmekle birlikte, hem gelece e not bırakmak hem de hala var oldu una inandı mız hakkaniyetli hukukçular için emsal te kil etmesi amacıyla bu savunmayı yapmayı bir borç bilmekteyiz.** Her ne kadar bu olayda kanunlar ve somut gerçeklikler göz ardı edilse de, mevcut durumu Anayasa Mahkemesi ve A HM kararları ı ı nda de erlendirmek gerekmektedir. Müvekkil Ahmet Özer'in ba ına gelenler, tarih boyunca ülkemizde birçok aydın ve vatanseverin ba ına gelmi tir. **Müvekkil Ahmet Özer'in tutuklanması, Anayasa'nın 19. maddesi ve Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 5. Maddesi'nin ihlali anlamına gelmektedir.**

Müvekkil Ahmet Özer'in evi ve makamı belli olmasına ve kaçma üphesi bulunmamasına ra men, sabah 05.00'de 30'ar ki ilik iki polis ekibiyle evine ve makamına baskın yapılmı tir. Ülkemizin sayılı aydın ve akademisyenlerinden biri olan müvekkil Ahmet Özer'e adeta bir canlı bomba eylemcisi muamelesi yapılmı tir. E zamanlı olarak belediye binasındaki makam odasına yapılan baskında ise arama kararı gösterilmemi ve Müvekkilin aynı zamanda Esenyurt Belediyesi ba kan yardımcısı da olan di er müdafisi Av. Oktay Kılınç'ın nezaretinde yapılması gereken arama, müdafisi olmadan gerçekleştirilmi tir. Bu aramada, onlarca a kın kitabın arasında suç unsuru sayılan Golik Dergisi hemen bulunmu (!) ve internet ara tırmasıyla suça ili kilendirilmi tir. Bu derginin kim tarafından konuldu una dair veya kolluk kuvvetleri tarafından konulmadı mını gösteren hiçbir emare bulunmamaktadır.

Bilgisayarlara imaj alınmadan el konulmu tur. Israrla talepte bulunmamıza ra men verilmemi tir. Yapılan arama i lemi adeta ceza hukuku pratiklerinde yer alan absürt ve hukuksuz aramaya dair varsayımsal olaylara yeni bir örnekleme niteli indedir. Bu da

yetmezmi gibi, stanbul 7. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 30.10.2024 tarihinde müvekkil Ahmet Özer'in tutuklanmasına karar verilmiştir. Bu durum, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin açık ihlallerini barındırmaktadır.

Tutuklama kararı verilebilmesi için kuvvetli suç şüphesinin yanı sıra, bir tutuklama nedeninin bulunması gereklidir. Ancak mevcut dosyada, bırakın tutuklamaya yetecek suç şüphesini, ifade almayı gerektirecek bir suç unsuru, hatta basit bir şüphe dahi bulunmamaktadır. Örgüt başkanlığı olduğu iddia edilen bir kişi tarafından yapılan ve kira sözleşmesi dahi bulunan kira ödemesi suç unsuru sayılmı ; kim tarafından konuldu u bilinmeyen bir dergi ve 2015 yılında yapıldığı istihbari kaynaklara dayalı olarak iddia edilen telefon görüşmesi, suç unsuru olarak kabul edilmiş ve müvekkil silahlı terör örgütüne üye olma suçlamasıyla tutuklanmıştır. Silahlı terör örgütü üyesi olması için gereken organik başkanlık unsuru hiçbir şekilde tespit edilememiştir, “kervan yolda düzülür” mantığıyla önce suç isnat edilmiş, ardından suçun unsurları oluşturulmaya çalışılmıştır. Başka bir deyişle, neticeden yola çıkılarak nedenler tespit edilmeye çalışılmıştır. Ancak hukuk disiplininde, süreç her zaman nedenlerden sonuçlara doğru ilerler. Bu yöntem, olayların ve durumların hukuki analizinde, sebep-sonuç ilişkisinin doğru bir şekilde anlaşılmasını ve adaletin sağlanmasını temin eder.

Anayasa'nın 19. Maddesinin üçüncü fıkrası u ekildedir:

*“Suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler, ancak kaçmalarını, delillerin yok edilmesini veya deşifresini önlemek amacıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunda gösterilen diğer hallerde hâkim kararıyla tutuklanabilir. Hâkim kararı olmadan yakalama, ancak suçüstü halinde veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde yapılabilir; bunun şartlarını kanun gösterir.”*

Bu fıkrada, suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişilerin kaçmasını, delilleri yok etmelerini veya deşifresini önlemek amacıyla veya tutuklamayı zorunlu kılan diğer nedenlerle tutuklanabileceği hükme bağlanmıştır. Kanunun 5271 sayılı CMK'nın 100. maddesi de, tutuklama nedenlerini açıkça belirtir. Şüpheli veya sanığın kaçması, saklanması veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular varsa veya delilleri yok etme, gizleme ya da tanık üzerinde baskı yapma gibi somut olgular varsa tutuklama kararı verilebilir. Ancak somut olayda, tutuklama kararını veren mahkeme, öne sürdüğü yetersiz delillerle bu kararı almıştır. Söz konusu tutuklama kararı, objektif bir gözlemciyi ikna etmek bir yana, okuma yazmayı yeni öğrenen ilköğrencisini dahi ikna edecek nitelikte değildir. Adeta yanan bu durum, abesle işi tıgal deyiminin somut bir örneğidir.

Müvekkilin tutuklanmasına sebep olarak gösterilen "delil karartma üphesinin varlı ı" iddiası da hukuk dı ı bir ba ka unsurdur. Bir yıldan uzun süren teknik takip ve soru turma sürecinde ele geçirilen deliller, hukuka uygun bir suçlama temeli olu turmamı tır. Hal böyleyken teknik takipte dahi elde edilemeyen sözde delillerin karartılması iddiası gerçeklikten uzak bir iddia olarak yer almaktadır.

Demokrasi, hukukun üstünlü ü ve insan hakları gibi evrensel de erler, bu tür adımlarla günbegün a ndırılmakta, adalet anlayı ı ise her geçen gün derin bir yara almaktadır. Toplum bu haksızlık kar ısında sessiz kalmaya zorlayan düzen, günün sonunda yalnızca bireyleri de il, tüm ülkenin vicdanını rehin almaktadır.

Müvekkil Esenyurt Belediye Ba kanı Prof. Dr. Ahmet Özer'in haksız ve hukuksuz bir ekilde "silahlı terör örgütü üyeli i" suçlamasıyla tutuklanması, adaletin siyasetin hizmetine sokulmaya çalı ıldı ının acı bir göstergesidir. Bu soru turma, hukuki dayanaklardan yoksun, kanıt temeli olmayan iddia ve varsayımlara dayanmaktadır. Bu durum, yalnızca adaleti yaralamakla kalmayıp, demokratik de erlerimizi ve hukuk devletine olan inancı da ciddi anlamda sarsmaktadır.

Müvekkilimizin yargılaması, siyasi baskılar ve ideolojik hesaplar gölgesinde ekillenmi tir. Gerçekler, kamuoyuna gösterilen senaryolardan çok uzaktır. Hiçbir somut delile dayanmayan bu suçlama, sadece siyasi rakipleri susturmayı ve demokrasiye darbe vurmayı ve Esenyurt seçmenin iradesini ipotek altına almayı amaçlayan sistemli bir giri imden ba ka bir ey de ildir.

Bu keyfi ve haksı tutuklama kararı, hukukun üstünlü ü ilkesini alenen ihlal etmektedir. Demokrasi, her bireyin adil yargılanma hakkını, ifade ve siyasi faaliyet özgürlü ünü savunur. Ancak, günümüzün siyasi atmosferinde adalet, bazılarının menfaatleri do rultusunda çarpıtılmaktadır. Nitekim müvekkilin hakka, hukuka, hakkaniyete; maddi ve ekli gerçekli e aykırı ekilde tutuklanması son günlerde ya anan siyasi havadan ba ımsız olarak yorumlanamaz.



## **G- TUTUKLAMA KOULLARI**

### **1) KATALOG SUÇ TEKBARININ TUTUKLAMA GEREKÇESİ OLURTURMAZ.**

a) CMK m. 100'de düzenlenen tutuklama kararının kuvvetli suç şüphesine dayanması elzemdir. Dosya kapsamında müvekkilin atılı suçu içinde basit bir şüphe dahi söz konusu değildir. Atılı suçun aynı maddede yer verilen katalog suçlardan olması tek başına tutuklama gerekçesi olamaz. Bundan başka kuvvetli suç şüphesinin de varlığı zorunlu olmasının yanında ayrıca kaçma ve delilleri yok etme hususunda da somut verilerin varlığı zorunludur. Bu durum katalog suçlar açısından da geçerlidir. Ulusal makamların, atılı eylemleri, hiç ilgisi olmamasına rağmen, CMK'nın 100/3 maddesinde öngörülen katalog suçlar kapsamına sokup, bu çerçevede "tutuklama nedeninin var sayıldığı" gerekçesine sınılanması da, AYM içtihatları açısından kabul edilmiş bir uygulama değildir (*Bu açıdan bkz. Caballero/İngiltere, para. 18 vd.*). Dolayısıyla, müvekkilin tutuklanmasına ilişkin karar, özellikle AYM ve CMK'nın 101/2 maddesine ve yukarıda belirtilen AYM içtihadının gereklerinin tümüne aykırı olup, bu nedenle kaldırılarak, müvekkil şüpheli haliyle serbest bırakılmalıdır.

b) Müvekkilin tutuklanmasına neden üzerine atılı suç isnadının katalog suçlardan olması durumunda tutukluluğuna karar verilecek başka sebebin olmadığına ikâddir. Her ne kadar mahkemece katalog suçlardan sayılan bir suçun işlenmiş olduğu kanaati ile bir tutuklama kararı verilmiş ise de AYM kararları gereği katalog suçlarda hâkimin tutuklama nedeninin mevcut olduğunu varsayarak tutuklama kararı verebileceğine dair olan karine ilk tutuklama sırasında geçerli olup tutukluluk halinin devamına ilişkin kararlarda geçerli olmamaktadır. Dolayısıyla bu süreden sonra verilecek olan tutukluluk halinin devamına dair kararda kaçma ve delilleri karartma şüphesini gösteren olguların somut olarak gösterilmesi gerekir. (*BKZ moren/Almanya 11364/03-9 Haziran 2009, shishkov/Bulgaristan, 38822/97-09.01.2003, Mansur/Türkiye, 16026/90-08.06..1995*)

### **2) DELİLLERİN KARARTMA ŞÜPHESİ BULUNMAMAKTADIR.**

a) Bu haksız tutuklamanın diğer bir gerekçesi olarak delilleri karartma şüphesi değerlendirildiğinde dosyada müvekkil bakımından söz konusu iddia mümkün ve tutarlı değildir. Delillerin karartılmasından söz edilebilmesi için müvekkilin etki edebileceği başka herhangi bir delil vaki olmalıdır ki bu tür bir delil dosyamızda mevcut değildir. Öte yandan dosyada yok edilecek bir delil de söz konusu değildir.

- b) Delil karatma gerekçesi ile verilen tutuklama kararı hukuka aykırıdır. Kaldı ki mezkur dosya kapsamında tüm deliller adli makamlarca elde edilmiştir. Bu itibarla tutuklama sebeplerine ilişkin bu üpheden bahsedilemeyeceği aşırıdır.

### 3) KAÇMA İHTİMALİ BULUNMAMAKTADIR.

Mahkeme müvekkilin kaçma ihtimali bulunmasını gerekçe göstererek müvekkil hakkında tutuklama kararı vermiştir. Bu gerekçe müvekkil için geçerli değildir. Müvekkil Ahmet Özer Esenyurt Belediye Başkanı, saygın bir aydındır. Müvekkilimiz, haftanın 7 günü Esenyurt Belediyesine giden ve ömrünü bu topraklara, devlet hizmetine adanmış, çeşitli sivil toplum kuruluşlarında görev almış, binlerce öğrenci yetiştirmiş, 40 yıl boyunca devletin çeşitli kademelerinde görev almıştır. Müvekkil Ahmet Özer sabit ikametgâh sahibi olup kaçmasından bahsedilmesi mümkün değildir. AH M birçok dava dosyasında çok ağır bir cezanın beklenebilecek olmasının tek başına kaçma tehlikesi bulunmadığına gerekçe oluşturmayacağı dolayısıyla da tutukluluk halinin devamını haklı çıkarmayacağı açıklanmıştır. *(BKZ. 10 Kasım 1969 tarihli Matznetter-Avusturya davası; W. svitçre 14379/88, 26 Ocak 1993; Yabancı ve Sargın-Türkiye Davası ve 17 Mart 1997 Tarihli Muller-Fransa Davası; I A/Fransa 28213/95, 23 Eylül 1998)*

### 4) MÜVEKKİL HAKKINDA VERİLEN TUTUKLULUK KARARI ORANTISIZDIR.

- a) Tutuklama için somut olgular gösterilmeden tutuklama kararı verildiğinden dolayı itiraza konu karar hukuka aykırı olup kaldırılmalı ve üpheli serbest bırakılmalıdır. Anayasanın 19. maddesi tutuklamaya ancak kuvvetli suç üphesinin varlığı halinde başvurulabileceğini belirtmektedir. Kuvvetli üphe, uygulamada ve yargı kararlarında: *“suçun i lendi ine dair objektif bir kuşunun ve olayla doğrudan bağlantılı delilin olması gerektiği”* olarak tanımlanır. Ayrıca kuvvetli kuşunun, A HM içtihatlarında delil standardı olarak kabul edilmektedir. Kuvvetli suç üphesi atılı suç üpheli ya da sanığın i lendi i konusunda %90 mahkumiyet olasılığı ortaya çıkmış olmasını gerektirmektedir. *(Feridun Yenisey / Aye Nuho lu, Tutuklama Kurumunun Uygulanması Hakkında Görüşler, Bahçeşehir Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ocak-Eylül 2015 (Özel Sayı Tutuklama), s 15)*. E ifade ile atılı suçun üpheli tarafından i lendi i konusunda % 90 mahkumiyet olasılığı varsa, kuvvetli suç üphesi vardır; aksi halde yoktur. Yukarıda da ifade ettiğimiz üzere ne kuvvetli bir üphe, ne makul bir üphe ne de basit bir üphe vardır. Dosya kapsamında varolan yegane durum

bir siyasi kumpasın tecellisidir.

- b) Tutuklama nedenlerinin bulundu una dair kanaatin soyut ekilde yazılması, tutuklamanın CMK'nın 100. maddesine uygun olması için yeterli de ildir. Ayrıca kaçma üphesi ya da delilleri karartma riskine ili kin somut bulguların da gerekçede gösterilmesi gerekir. Zira CMK'nın 101/2 hükmü; *“Tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya tahliye talebinin reddine ili kin kararlarda, kuvvetli suç üphesini, tutuklama nedenlerinin varlı ını ve tutuklama tedbirinin ölçülü oldu unu gösteren deliller somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilir.”* eklindedir. A HM'e göre de, tutuklama nedenlerinden biri olan kaçma üphesine soyut olarak dayanılması yeterli de ildir; kaçma üphesi kararda somut bulgulara dayalı olarak gerekçelendirilmelidir.
- c) CMK'da açık hüküm bulunup, verilecek tutuklama kararlarında, adli kontrolün yetersiz kalaca ı hususu somut olgulara dayalı olarak gösterilmedikçe, tutuklama kararı verilemez. Tutuklama, ikincil bir i leve sahip olup adli kontrolün yetersizli inin karar gerekçesinde somut olgularla gösterilmesi zorunlulu u, tutuklama tedbiri açısından olmazsa olmaz bir ön arttır; tutuklamaya engel bir durumdur. A HM'e göre, tutuklama tedbiri, niteli i gere i son derece a ır bir tedbir olup, ancak son a amada ba vurulabilecek türden bir koruma tedbiridir; bu açıdan daha hafif tedbirlerin yeterli olmadı ının anla ıldı ı durumlarda tutuklamaya ba vurulabilir.
- d) Tutuklamanın erken infaza dönü memesi, ki i üzerinde olu turdu u a ır etkileri de dü ünülerek son çare olarak kabul edilmesi gerekir. Kaldı ki müvekkil hakkında mahkumiyete dair hüküm kurmaya elveri li hiçbir delil mevcut olmadı ından yargılama sonunda beraat etmesi de yüksek ihtimaldir. Tutuklama ile hem kendi hayatı hem de aile hayatı sarsılan müvekkil hakkında adli kontrolün yetersiz kalaca ı kanaatine nasıl ula ıldı ını anlamak mümkün de ildir.

**Somut olayda tutuklama kararını veren stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli i adli kontrolün yetersiz kalaca ına ili kin herhangi bir açıklama ve de erlendirmede bulunmamı tır. Hal böyleyken müvekkil hakkında do rudan tutuklama kararı verilmesi ceza usulü ve tekni ine aykırılık te kil eder.**

## 5) TUTUKLAMA, ERKEN İFAZ OLMAYIP SADECE BİR KORUMA TEDBİRİDİR.

a) Tutuklama bir kişinin hak ve hürriyetini kısıtladığından ve koruma tedbirleri arasında **TELAFİSİZ MÜKÂNSIZ ZARARLARA SEBEP VEREN** en ağır tedbir olduğundan; ancak zaruri durumlarda bu tedbire başvurulmalıdır. Koruma tedbirleri ile işlenen suç arasında orantılılık ilkesine riayet edilerek tutuklama kararı verilmelidir. Ayrıca tutuklama, erken infaz değil; sadece bir koruma tedbidir. Üpheli olan müvekkilimin suçsuzluğu yönünde karine ceza hukukunun temel ilkelerinden olup; adil bir yargılama için tutuklama kararının kaldırılıp tutuksuz yargılanması gerekmektedir.

b) Somut olayda tutuklama tedbiri, ceza hukukunun koruma tedbirleriyle ulaşmak istediği hedeflere yönelik değildir. Müvekkilin yaşı da 17 yaşa girmiştir. Üstelik bu haksız ve hukuksuz tutukluluk halinin devamı sadece müvekkile değil aynı zamanda ailesine, seçmenlerine ve de ülkede adalete inancı olan her bir bireye de büyük acılar yaşatmaktadır. Tutuklama suçla mücadelede bir adliye politikası değil; amacı sınırlı belli salt bir koruma tedbidir. Koruma tedbirinin ötesinde bir amacı yoktur. Tutuklamanın erken infaza dönüşmesi, kişinin üzerinde oluşturduğu ağır etkileri de düşünülerek son çare olarak kabul edilmesi gerekir. Tutuklama ile hem kendi hayatı hem de aile hayatı sarsılan müvekkil hakkında adli kontrolün **yetersiz** kalacağı kanaatine nasıl ulaşıldığını anlamak mümkün **de ildir**.

c) Müvekkil hakkında henüz kuvvetli üphe oluşmadan hukuki dayanaktan yoksun iddialarla tutuklanması hukuku ve kamu vicdanını yaralamaktadır. **Dosya muhteviyatı irdelendiğinde İstanbul 7. Sulh Ceza Hakimliği tarafından ihdas edilen kararın tutuklamadan ziyade erken infaz olduğu görülecektir. Bir ömrünü ülkesine hizmete adanmış bir aydın, bilim insanının, önemli bir entelektüelin bu şekilde ithamlara maruz bırakılarak ülkesine hizmet etme hakkının elinden alınması kabul edilemez bir durumdur.**

## 6) TUTUKLAMA NEDENLERİNİN OLMADIĞI AŞİDİR. MÜVEKKİLİN YERİNE KALE TAHLİYE EDİLMESİ GEREKMEKTEDİR.

a) Müvekkil hakkında tutukluluk kararı verilmesi hukuka aykırıdır. Zira tutuklama, delillerin korunması, üpheli veya sanığın kaçmasını önleme gibi nedenlerle geçici

olarak ba vurulan bir koruma tedbiridir. Kaldı ki somut bir vakiada tutuklama nedenleri olsa bile, üpheli veya sanık hakkında tutuklama kararı vermek yerine adli kontrol kararı alarak yargılamayı sa lıklı yürütmek mümkünse tutuklama tedbirine ba vurulmaması gerekmektedir. Ek olarak, kanunda açıkça tutuklama esnasında gerekçe gösterilmesi gerekti i düzenlenmi tir.

- b) Tutuklama kararında mutlaka gerekçe gösterilmesi gerekirken somut vakiada gerekçe gösterilmemi ve keyfi bir tutuklama kararı verilmi tir. Geçici koruma tedbiri olarak tutuklama kararı verilmesinin iki sebebi vardır; üphelinin kaçma üphesinin bulunması ve üphelinin delilleri yok etme ihtimalinin varlı ıdır. Sanı ın kaçma üphesinin bulunup bulunmadı ı her olaya ve ki inin durumuna göre de erlendirilmeli, böylelikle karara ba lanmalıdır. Bu a amada adli kontrol tedbirinin de erlendirmeye alınmaması açıkça orantılılık ilkesine de aykırıdır.

### **Sonuç olarak;**

Yargının temel i levlerinden biri adaletin sa lanmasıdır; ancak bu adaletin sa lanmasında insanı ve empatiyi göz ardı etmek, mekanik bir sürecin ötesine geçemeyen bir yargı sistemine yol açabilmektedir. Yargı süreci, bireylerin özgürlüklerini ellerinden alan en sert yaptırımlardan biri olan tutuklama kararı ile sonuçlanabilece i için, her adımda insani boyutların göz önünde bulundurulması zorunludur. Bu noktada empati, yani olayların sanı ın yerine kendini koyarak de erlendirilmesi, adil bir yargılama sürecinin vazgeçilmez bir parçası olmalıdır.

nsano lunun tarih boyunca buldu u en büyük ceza, idam olmu tur. Ancak modern hukuk sistemleri, idamın geri döndürülemez sonuçları nedeniyle bu cezayı ço unlukla terk etmi tir. Bunun yerine, insanları belirli bir süre için hapsederek cezalandırma yöntemi yaygın hale gelmi tir. Fakat bir insanı HAKSIZ VE HUKUKSUZ B R EK KDE dört duvar arasında, kilitli bir mekânın içinde tutmak da idam cezasından farklı olarak de erlendirilemez. Kapıları kilitli bir mekânın içine kapatılmak, bir nevi zamanın dondu u bir bo lukta ya amak anlamına gelir. Bu durum, ki inin hayatını durma noktasına getirir ve sürekli aynı zamanı tekrar tekrar ya aması anlamına gelir. Dolayısıyla, tutuklama kararları verilirken bu a ır sonuçlar her zaman göz önünde bulundurulmalıdır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 100. maddesi, tutuklama kararlarının ancak belirli ko ullar

altında verilmesi gerektiğini açıkça ortaya koyar. Bu koşullar, tutuklamanın bir tedbir olduğu ve suçluluğu kesinleştirmesi için bir kişinin hürriyetinden mahrum bırakılmasının ancak son çare olarak düşünüülmesi gerektiğini vurgular. Ne var ki, uygulamada bu ilkeler çoğunlukla ihmal edilmekte ve tutuklama kararı adeta bir cezalandırma aracı olarak kullanılmaktadır. Oysa tutuklama, yalnızca kaçma şüphesinin bulunduğu veya delillerin karartılabileceği durumlarda uygulanması gereken geçici bir tedbirdir. Bir kişi iyi suçlu ilan etmeden önce, onun özgürlüğünü kısıtlamak, hukuk sisteminin insan onuruna ve özgürlüklerine saygılı bir şekilde işlemesi gerektiği ilkesine aykırıdır.

Yargının, empatiyi bir kenara bırakmadan her bireyin özgürlüğünün kutsallığını göz önünde bulundurarak karar vermesi gerekir. Tutuklama kararı, sadece bir hukuki tedbir değil, aynı zamanda kişinin yaşamını durdurmak, ailesi, işi, sosyal çevresi ile bağlarını kesmek anlamına gelir. Bu bağlamda, bir tutuklama kararı vermeden önce bir kez daha düşünmek, bu kararın insan hayatı üzerindeki derin etkilerini hesaba katmak, adil yargılamanın olmazsa olmazıdır.

Adalet, sadece suçluların cezalandırılması değil, masumiyet karinesine saygı gösterilmesiyle de ilgilidir. Bu nedenle yargı organlarının, tutuklama gibi ağır tedbirleri uygularken insan onurunu korumayı ve bireyin temel haklarını göz ardı etmemesi gerekir. Tutuklama kararları sadece yasal bir süreç değil, aynı zamanda insanın zamanına ve yaşamına müdahale eden bir uygulamadır. Empati ile hareket eden bir yargı, bireyleri adil bir şekilde yargılama sorumluluğuna sahip olmalıdır.

Bu kapsamda dosyanın içeriği ve olayların gelişimi ile mevcut delil durumu dikkate alındığında, CMK 100. maddesinde aranan tutuklama nedenlerinin oluşmadığı açıktır. Bu kapsamda, müvekkilimin tüm açıklamalar doğrultusunda derhal serbest bırakılmasını talep etme zorunluluğu hasıl olmuştur.

## **H) TUTUKLULUĞUN KAYYIM UYGULAMASINA ETKİSİ**

Esenyurt, İstanbul'un en büyük ilçesidir. 31 Mart 2024 tarihinde yapılan belediye seçimlerinde Ahmet Özer, Esenyurt'ta oy kullanan 642.455 seçmenin 227.608'inin oyunu alarak %49,04 gibi bir rekorla belediye başkanı seçilmiştir. Ahmet Özer, en yakın adaydan da yaklaşık 46.000 fazla oy almıştır. Esenyurt halkının açık iradesiyle seçilen başkanın haksız yere görevden uzaklaştırılması sonrası, seçmen iradesine aykırı biçimde bir atamayla belediye başkan vekili görevlendirmesi yapılmıştır.

Kayım uygulaması, özellikle terör suçlarından tutuklanan ya da görevden uzakla tırılan belediye ba kanları için belediyelere mülki amirler tarafından kayyım atanması gereklili ini ortaya koyan bir düzenlemedir. Bu uygulama, anayasal ve hukuksal açıdan birçok tartı mayı beraberinde getirmektedir.

Belediye Kanununun 45. maddesi, terör suçlarından tutuklanmak veya görevden uzakla tırılmak Belediye Ba kanın yönetti i Belediyeye, Ba kan Vekilinin Belediye Meclisi içinden yapılan seçimle de il, mülki amirlik tarafından atanmasını öngörmektedir.

Müvekkilimizin tutuklanmasının ardından, aynı zamanda görevden uzakla tırma yönünde idari i lem de yapılmı tır. Dolayısıyla Belediye Ba kanlı ına kayyım atanması, Müvekkilimizin tutuklanmasından de il görevden uzakla tırılmasından kaynaklanmaktadır. 5393 sayılı Kanun'a eklenen düzenlemenin, Anayasa'nın 2, 14, 67 ve 127. maddelerine; Ayrıca, Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik artı'nın 7. maddesine de aykırı olması bir yana kayyımı do uran hukuki neden tutukluluk de ildir. Haliyle Müvekkilimizin tutukluluk halinin sona ermesi ve özgürlü üne kavu ması idari yönden Belediyenin yönetimine etki etmez. Tüm bunların yanında Müvekkilimiz görevden de uzakla tırılmı tır. E er ki tutuklulukla amaçlanan belediye ba kanının görevden uzak kalmasıysa, tutukluluk halinin ortadan kalkması belediye ba kanını görevine döndürememektedir. Bu konuda ç leri Bakanlı ında ayrıca bir idari karara ihtiyaç bulunmaktadır.

### **NET CE VE TALEP:**

Yukarıda izah edilen sebeplerle stanbul 7. Sulh Ceza Hakimli inin 30.10.2024 tarih ve 2024/999 Sorgu numaralı tutuklama kararının gözden geçirilerek **KALDIRILMASINI** ve müvekkilin **TAHL YES NE** karar verilmesini, aksi kanaatin hasıl olması durumunda tutukluluk itirazımızın Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesine gönderilerek müvekkilimizin bihakkın veya uygun bulunacak adli kontrol (CMK m.109 vd) hükümleri uygulanmak suretiyle tahliyesine kararı verilmesini talep ederiz. **06.11.2024**

### **üpheli Müdafileri**

Av. Dr. Murat SADAK Av. Seraf ÖZER Av. Elif ALTINOK Av. Serbülent ÖZAVC

## **EKLER**

- EK-1: Parti Meclis Üyeli i Adaylık Ba vuru Formu ve CHP Milletvekilli i Aday Adaylı ı
- EK-2: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör Suçları Soru turma Bürosu tarafından resmi kanallarla yapılan kamuoyu açıklaması
- EK-3: Henüz tutuklamaya sevk i lemi dahi yapılmamı iken, saat 20:52'de Sabah Gazetesi ve A Haber'de yayımlanan kayyım atama haberleri
- EK-4: Kira Sözle mesi, Banka Dekontları, Whatsapp yazı maları, Site yazısı
- EK-5: Faik Kaplan Basın Açıklamaları
- EK-6 : mralı Notları 12. sayfa
- EK-7: ddiaya konu ilgili mralı notları
- EK-8: Mehmet KAYA Basın Açıklaması
- EK-9: 29.03.2024 tarihli ve 40.000,00 (kırkbin)-USD tutarındaki dekont ile 13.03.2024 tarihli ve 50.000,00 (ellibin)-USD tutarındaki dekont
- EK-10: Açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2021 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar
- EK-11: Açık ve kapalı tüm hesaplar dahil olmak üzere 2023 senesine ait yatırım hesaplarına ili kin hareketler, TL ve YP (yabancı para) hesap hareketleri, vadeli ve vadesiz tüm hesaplar)
- EK-12: Talep reddine ili kin dilekçe
- EK-13: Rojda enses'e li kin Mahkeme lamı
- EK-14 : Derne in aktif oldu unu gösteren e-devletten temin edilmi belge
- EK-15: Dergiyle ilgili ISSN belgesi